



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2021

ENG_Women walk through the market of Pul-i- Khumri, the provincial capital of Baghlan, in northern Afghanistan. The picture from 2013 shows that the burqa has largely determined women's appearance in public spaces in rural and even rural-urban areas despite the intervention, even in regions under government control. This can be traced back to a very value-conservative worldview of average Afghans, which also facilitated the Taliban's takeover of power in August 2021. Afghanistan continues to be characterised by a strong urban-rural divide. And particularly in urban areas, women today are afraid of another setback in their mobility and public participation.

DEU_Frauen gehen über den Markt von Pul-i Khumri, der Provinzhauptstadt von Baghlan, in Nordafghanistan. Das Bild aus dem Jahr 2013 zeigt, dass die Burka im ländlichen und selbst ländlich-urbanen Raum trotz Intervention auch in Regionen unter Regierungskontrolle das Erscheinungsbild der Frau im öffentlichen Raum weitgehend bestimmt hat. Zurückzuführen ist dies auf ein sehr wertkonservatives Weltbild von Durchschnittsafghan:innen, das auch die Machtübernahme der Taliban im August 2021 begünstigt hat. Afghanistan ist nach wie vor von einem starken Stadt-Land-Gegensatz geprägt. Und besonders in urbanen Gebieten haben Frauen heute Angst, dass es wieder einen Rückschritt hinsichtlich ihrer Mobilität und öffentlichen Teilhabe gibt.



ANNUAL REPORT \ JAHRESBERICHT
2021

CONTENTS INHALT

FOREWORD GELEITWORT	6
PREFACE VORWORT	8

ESSAY ESSAY

**From Conversion to Conflict Studies—The evolution of BICC **
Von der Konversion zur Konfliktforschung – Die Entwicklung des BICC **10**

RESEARCH CLUSTER FORSCHUNGSCLUSTER

Order and Change \ Ordnung und Wandel **20**

TRAFIG field research in Pakistan
on the situation of displaced Afghans **20**
TRAFIG-Feldforschung in Pakistan
zur Situation vertriebener Afghan:innen

Win-win situation in forced displacement research:
Include local expertise and develop capacities on the ground **24**
Win-Win-Situation in der Fluchtforschung:
Lokale Expertise einbeziehen und Kapazitäten vor Ort entwickeln

Book review: “Democratic Citizenship in Flux” **26**
Buchbesprechung: „Democratic Citizenship in Flux“

Research focus:
Structural inequalities in rural Morocco **28**
Im Forschungsfokus:
Strukturelle Ungleichheiten im ländlichen Marokko

Study on food crises and violent conflicts **30**
Studie zu Ernährungskrisen und Gewaltkonflikten

Dynamics of Violent Conflict \ Dynamiken gewaltsamer Konflikte **32**

Understanding political dynamics to make disarmament, demobilisation and reintegration processes successful Politische Dynamiken für eine erfolgreiche Gestaltung von Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Reintegrationsprozessen verstehen	32
De facto regimes: Never-ending stopgap solutions De facto-Regime: Nichts hält länger als ein Provisorium	35
Closing gaps in prevention— How to reach people motivated by right-wing extremism? Präventionslücken schließen - Wie können rechtsextremistisch motivierte Menschen erreicht werden?	37

Arms and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle **40**

SALW control as a contribution to conflict prevention, peacebuilding and development Kleinwaffenkontrolle als Beitrag zu Konfliktprävention, Friedenssicherung und Entwicklung	40
Is war becoming more 'liquid'? DFG project develops comparative typologies on the spatial dimension of warfare „Verflüchtigt“ sich der Krieg? - DFG-Projekt entwickelt vergleichende Typologie zur räumlichen Dimension der Kriegführung	45
First codebook for the Global Militarisation Index provides impetus for its further development Erstes Codebook zum Globalen Militarisierungsindex gibt Anstöße zu seiner Weiterentwicklung	47

BICC'S BUSINESS REPORT \ GESCHÄFTSBERICHT	48
PUBLIC RELATIONS \ ÖFFENTLICHKEITSARBEIT	61
PUBLICATIONS \ PUBLIKATIONEN	65
IMPRINT \ IMPRESSUM	70



Alexandre Zouev
Assistant Secretary-General for Rule of Law and Security Institutions
Department of Peace Operations (DPO)

The DDR Section in the Office of Rule of Law and Security Institutions (OROLSI) of the Department of Peace Operations (DPO) has built a strong partnership with BICC since 2017. The DDR Section benefited from BICC's strong research profile in the field of peace and conflict, as well as its extensive network of scholars, politicians and civil society. At the heart of this collaboration has been an effort to ensure that DDR policy and practice remain fit for purpose in an increasingly challenging conflict environment.

Over the past decade, the global landscape of armed conflict has become increasingly complex. In many conflict settings, peace agreements are precarious, not inclusive, or entirely absent. Several of the manifold armed groups active today also have links to transnational organized crime and/or terrorist organizations. Furthermore, many conflicts—even those initially rooted in local or national-level dynamics—often tend to develop a regional dimension, leading to an internationalization of conflicts. These challenges faced by the United Nations—including its DDR practitioners—in today's conflict environments are compounded by the increasing impacts of more recent conflict risk multipliers. These include climate change, the urbanization of conflicts, transhumance (especially 'farmer vs. herder' conflicts) and more.

In order to better navigate these new conflict environments and to better calibrate United Nations support, it is crucial to strengthen strategic partnerships, as is being done through the United Nations Inter-Agency Working Group on DDR (IAWG-DDR), co-chaired by the Department of Peace Operations and the United Nations Development Programme (UNDP). At the same time, it is important that the United Nations foster and expand partnerships beyond its system's boundaries to identify key actors that can add value to the Organization's work on peace and security through their comparative advantages. Such potential partners should also include think tanks and institutions which can marry solid

Seit 2017 pflegt die Abteilung für Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration im Office of Rule of Law and Security Institutions (OROLSI) des Department of Peace Operations (DPO) der Vereinten Nationen eine enge Partnerschaft mit dem BICC. Die DDR-Abteilung (DDR - Disarmament, Demobilization and Reintegration) profitiert von BICCs starkem Forschungsprofil im Bereich Frieden und Konflikte sowie von seinem großen Netzwerk an Wissenschaftler:innen, Politiker:innen und Vertreter:innen der Zivilgesellschaft. Im Mittelpunkt dieser Zusammenarbeit stehen die Bemühungen sicherzustellen, dass auch in einem immer schwieriger werdenden Konfliktumfeld Politik und Praxis von Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration zielführend sind.

Im letzten Jahrzehnt ist die globale Landschaft der bewaffneten Konflikte zunehmend komplexer geworden. In vielen Konfliktsituationen sind Friedensvereinbarungen instabil, nicht integrativ oder sie fehlen sogar ganz. Einige der zahlreichen heute aktiven, bewaffneten Gruppen unterhalten Verbindungen zur grenzüberschreitenden organisierten Kriminalität und/oder zu terroristischen Organisationen. Darüber hinaus gibt es die Tendenz, dass viele Konflikte - auch solche, die ursprünglich auf lokaler oder nationaler Ebene entstanden sind - eine regionale Dimension entwickeln, die zu ihrer Internationalisierung führt. Diese Herausforderungen, denen die Vereinten Nationen und auch ihre DDR-Praktiker:innen gegenüberstehen, werden heute immer mehr durch Faktoren verschärft, die Konfliktrisiken noch multiplizieren. Dazu gehören unter anderem der Klimawandel, die Urbanisierung von Konflikten sowie solche zwischen Bauern und Hirten bei der Wanderweidwirtschaft.

Um diese neuen Konfliktfelder besser bewältigen zu können und die Unterstützung der Vereinten Nationen besser zu koordinieren, ist es von zentraler Bedeutung,

academic research with activities that directly contribute to operations on the ground.

It is against this backdrop that the OROLSI DDR Section, as a co-chair of the IAWG-DDR, initiated a joint project in 2018 through which BICC provides crucial support to the review of the Integrated DDR Standards (IDDRS)—the United Nations policy doctrine on DDR. Funded by the Federal Republic of Germany, the project also included the secondment of a dedicated expert to the DDR Section at United Nations Headquarters in New York.

Going forward, my Office will seek to further strengthen this important partnership with BICC. With a view to operationalizing the revised IDDRS in the field, this partnership will leverage both the DDR Section’s capacities at United Nations Headquarters and in the field as well as BICC’s technical expertise and field-driven approach. This will include:

1. support to continuous enhancement and dissemination of the IDDRS;
2. technical support to UN Peace Operations, Member States and regional and sub-regional organizations in the application of the IDDRS; and
3. training on the revised IDDRS.

I am grateful for BICC’s invaluable support to our Office over the past years and look forward to jointly achieving the next milestones in our partnership as it expands on our current work as well as into potential new areas. Lastly, let me take this opportunity to wish BICC all the very best for the year ahead!



ALEXANDRE ZOUEV

strategische Partnerschaften zu stärken. Dies geschieht im Rahmen der interinstitutionellen Arbeitsgruppe der Vereinten Nationen für Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (United Nations Inter-Agency Working Group on DDR, IAWG-DDR) unter dem gemeinsamen Vorsitz der Abteilung für Friedenseinsätze (DPO) und des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (UNDP). Gleichzeitig ist es wichtig, dass die Vereinten Nationen Partnerschaften fördern und erweitern, die über die Grenzen des eigenen Systems hinausreichen. Es gilt, Schlüsselakteur:innen zu identifizieren, die durch ihre komparativen Vorteile einen Mehrwert für die Arbeit der Organisation im Bereich Frieden und Sicherheit schaffen können. Zu diesen potenziellen Partner:innen sollten auch Think-Tanks und Institutionen gehören, die solide akademische Forschung mit Aktivitäten verbinden können, die direkt zu den Maßnahmen vor Ort beitragen.

Vor diesem Hintergrund hat die DDR-Fachgruppe des OROLSI als Kovorsitzende der IAWG-DDR im Jahr 2018 ein gemeinsames Projekt initiiert, mit dem das BICC die Überarbeitung der Integrierten DDR Standards (IDDRS) – der politischen DDR-Doktrin der Vereinten Nationen – entscheidend unterstützt. Das von der Bundesrepublik Deutschland finanzierte Projekt umfasst auch die Entsendung einer Expertin an die DDR-Abteilung am Hauptsitz der Vereinten Nationen in New York.

Mit Blick in die Zukunft wird sich meine Einrichtung darum bemühen, diese wichtige Partnerschaft mit dem BICC weiter zu stärken. In Hinblick auf die Umsetzung der überarbeiteten IDDRS vor Ort wird sich diese Partnerschaft sowohl der Kapazitäten der DDR-Abteilung am Hauptsitz der Vereinten Nationen als auch der technischen Expertise und des praxisorientierten Ansatz des BICC lokal bedienen. Dazu wird Folgendes gehören:

1. Unterstützung bei der kontinuierlichen Verbesserung und Verbreitung der IDDRS;
2. technische Unterstützung für UN-Friedenseinsätze, Mitgliedstaaten sowie regionale und subregionale Organisationen bei der Anwendung der IDDRS und
3. Schulungen zu den überarbeiteten IDDRS.

Ich bin dankbar für die wertvolle Unterstützung, die das BICC unserer Institution in den vergangenen Jahren geleistet hat, und freue mich darauf, gemeinsam die nächsten Meilensteine unserer Partnerschaft zu erreichen, die sowohl unsere derzeitige Arbeit als auch potenzielle neue Bereiche umfassen wird. Zuletzt möchte ich die Gelegenheit nutzen, BICC alles Gute für das kommende Jahr zu wünschen!



© BICC e.V.
Professor Dr Conrad Schetter
Director Direktor

A single word has changed: “Conversion” has become “Conflict Studies”. As of 1 September 2021, BICC’s new name is *Bonn International Centre for Conflict Studies*. This change is owed to the fact that the world has changed rapidly in the last thirty years, as Marc von Boemcken highlights in his essay for this year’s Annual Report \ > page 10.

After the end of the Cold War, hopes for a global arms conversion entered the political arena. Swords were to be made into ploughshares, and a peace dividend was to enable societal transformation in the post-Soviet space and make Western societies more social. Thirty years later, disillusionment has set in: Protracted civil wars, new arms races and increasing social tensions that result in extremism and terror determine events in many places. In the European Union and the United States, democracy is coming under increasing pressure. In many conflict regions, there has also been a great deal of disillusionment with the implementation of a ‘liberal peace’.

This recently became clear in the conflict in Afghanistan, the complexity of which BICC has been studying for many years \ > page 20. The abrupt withdrawal of the NATO allies after 20 years of intervention and the Taliban’s return to power on 15 August 2021 herald a political turning point. The world is facing the challenge that new, innovative ways have to be sought to find the right answers to violent conflicts—because in Afghanistan, the approaches of the international community did not work. In the debate on how to deal with violent conflicts in the future, the voices of peace and conflict research must be heard.

BICC will be deeply involved in this question of how to transform violent conflicts. In the past few years, we have, for instance, accumulated internationally recognised expertise on how conflicts and division within a society but also between states can be overcome. The Foreword by Alexandre Zouev, United Nations Department of Peace Operations (DPPO),

Ein einziges Wort hat sich verändert: Aus „Conversion“ wurde „Conflict Studies“. Die Namensänderung des BICC zu Bonn International Centre for Conflict Studies geschah am 15. September 2021. Sie ist der Tatsache geschuldet, dass sich die Welt in den letzten dreißig Jahren rasant veränderte, wie Marc von Boemcken in seinem Essay zu dem diesjährigen Jahresbericht \ > Seite 10 herausstellt.

Nach dem Ende des Kalten Krieges fand die Hoffnung auf eine weltweite Rüstungskonversion Eingang in das politische Geschehen. Aus Schwertern sollten Pflugscharen werden, eine Friedensdividende die gesellschaftliche Transformation im postsowjetischen Raum ermöglichen und westliche Gesellschaften sozialer machen. Dreißig Jahre später ist Ernüchterung eingeleitet: Lang anhaltende Bürgerkriege, neue Rüstungswettläufe und zunehmende gesellschaftliche Spannungen, die sich in Extremismus und Terror niederschlagen, bestimmen vielerorts das Geschehen. In der EU und den USA muss konstatiert werden, dass die Demokratie immer stärker unter Druck gerät. Zudem löste in vielen Konfliktregionen eine große Ernüchterung die Durchsetzung eines „liberalen Friedens“ ab.


Dies wurde jüngst im Afghanistankonflikt deutlich, zu dessen Facetten BICC seit Jahren intensiv forscht \ > Seite 20. Der abrupte Abzug der NATO-Verbündeten nach einer zwanzigjährigen Intervention und die erneute Machtübernahme der Taliban am 15. August 2021 läuten eine politische Wendezeit ein. So steht die Welt vor der Herausforderung, dass neue, innovative Wege zu suchen sind, um auf Gewaltkonflikte die richtigen Antworten zu finden – denn in Afghanistan haben die Ansätze der Weltgemeinschaft nicht gegriffen. In dieser Debatte um den zukünftigen Umgang mit Gewaltkonflikten müssen die Stimmen der Friedens- und Konfliktforschung Gehör finden.

underlines just how much the United Nations values BICC's expertise in conflict transformation \ > page 6. Furthermore, BICC has unique regional and language expertise for important regions of conflict in this world, which needs to be introduced into the debate.

Lastly, a word about COVID-19. We were able to successfully continue our work on all our projects that are heavily based on intensive cooperation with international partners. Even though the pandemic radically reduced our travel activities, virtual meetings compensated our numerous formats for exchanging information. Moreover, we were also able to conduct field research, a core element of our work, in many places by involving local researchers \ > page 24. Nevertheless, for an institute such as BICC, whose work focuses on exchanges with people in conflict situations, it is essential that field research resume again in the long term.

Beyond the name change mentioned at the beginning, BICC has also developed institutionally: It established a new management structure \ > page 50 and in the summer of 2021 appointed a new International Board \ > page 49, which is invaluable for our strategic and conceptual direction. With the renaming of BICC, the state of Brandenburg, which stood for large-scale base conversion and was closely linked to us for 27 years, has withdrawn as a Trustee. We would like to take this opportunity to express our special thanks to the state of North-Rhine Westphalia, which is now the sole Trustee of the institute, for the great confidence it places in our work and for its generous financial support. Finally, our gratitude is also owed to our project funders and cooperation partners.

I hope you enjoy reading this report.



CONRAD SCHETTER

Das BICC wird sich an der Frage, wie Gewaltkonflikte transformiert werden können, intensiv beteiligen. Wir vermochten, in den letzten Jahren eine international anerkannte Expertise dazu aufzubauen, wie innergesellschaftliche, aber auch zwischenstaatliche Konflikte und Spaltungen überwunden werden können. Das Geleitwort von Alexandre Zouev, Department of Peace Operations (DPO) der Vereinten Nationen, unterstreicht, wie sehr etwa die UN das Fachwissen des BICC zu Konflikttransformation schätzen \ > Seite 6. Zudem verfügt das BICC über eine einmalige Regional- und Sprachenkompetenz zu wichtigen Konfliktregionen, die es gilt in die Debatte einzubringen.

Schließlich noch ein Wort zu Covid 19. Es gelang uns die Arbeit in all unseren Projekten, die stark auf einer intensiven Kooperation mit internationalen Partner:innen basieren, erfolgreich fortsetzen. Wenngleich Covid 19 unsere Reisetätigkeit stark einschränkte, kompensierten virtuelle Treffen unsere vielzähligen Austauschformate. Die Feldforschung als ein Kernelement unserer Arbeit, konnte zudem vielerorts über die Einbindung lokaler Forscher:innen fortgesetzt werden \ > Seite 24. Dennoch ist es für ein Institut wie das BICC, in dem der Austausch mit Menschen in Konfliktsituationen im Vordergrund steht, essenziell, dass auf lange Sicht wieder eigene Feldforschung möglich sein muss.

Über die eingangs erwähnte Umbenennung des Hauses entwickelte sich das BICC auch institutionell weiter: Es etablierte eine neue Leitungsstruktur \ > Seite 50 und berief im Sommer 2021 einen neuen Internationalen Beirat \ > Seite 49, der für unsere strategische inhaltliche Ausrichtung von unschätzbarem Wert ist. Mit der Umbenennung des BICC schied auch das Land Brandenburg, das für umfangreiche Liegenschaftskonversion stand und uns 27 Jahre eng verbunden war, als Gesellschafter aus. Für das große Vertrauen des Landes Nordrhein-Westfalen in unsere Arbeit, das nun Alleingesellschafter des Instituts ist, wie auch für seine großzügige finanzielle Unterstützung möchten wir uns an dieser Stelle besonders bedanken. Schließlich gebührt unser Dank unseren Projektförder:innen und Kooperationspartner:innen.

Ich wünsche Ihnen viel Spaß beim Lesen.

From Conversion to Conflict Studies— The evolution of BICC \

Von der Konversion zur Konfliktforschung – Die Entwicklung des BICC

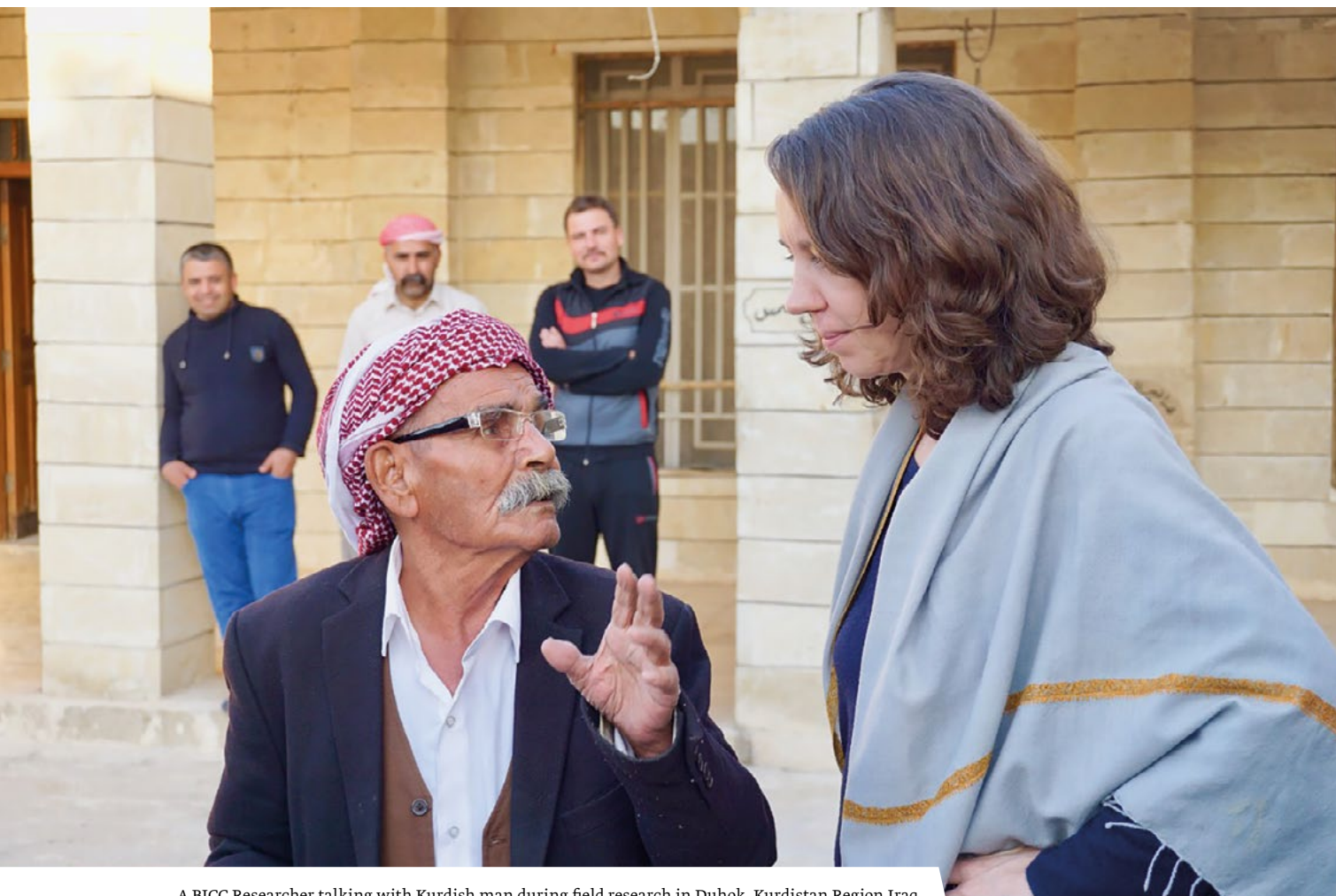
Marc von Boemcken

From 2021 onwards, the Bonn International Center for Conversion will become the Bonn International Centre for Conflict Studies. Its acronym—BICC—remains the same. Still, the shift from conversion to conflict raises several questions. Does the rebranding indicate a recent and deep-seated shift in the institute’s identity? Does it express a will to reinvent itself, to chart new grounds and abandon old and possibly outdated perspectives? And what is the difference between Conversion Studies and Conflict Studies anyway? I want to argue here that there is an important difference between focusing one’s research either on conversion or conflict, at least when considering the histories of the two disciplines. However, the new name does not signal a radical rupture in the thematic orientation of the institute. BICC has neither changed in any fundamental manner over the past years nor does it intend to do so in the foreseeable future. Conversion, in its traditional understanding as the transformation of formerly military resources for civilian use, has long ceased to guide the institute’s research profile in any meaningful manner. Instead, BICC studies violent conflicts as problems of organised violence. The renaming was much overdue, and Conflict Studies reflects the work that BICC does—and has been doing for quite some time—far better.

This is not to ignore or downplay the various points of overlap between Conversion- and Conflict Studies. Both fields are, of course, closely related. Often, conversion takes place in the immediate aftermath of violent conflicts—the massive downsizing of the United States’ military apparatus following the Second World War being a case in point here. Vice versa, since conversion involves a reduction of military capacities, an argument can be made that it decreases the likelihood of violent conflicts breaking out in the first place. Finally, conversion processes themselves may well contain

2021 wurde das „Internationale Konversionszentrum Bonn“ zum Bonn International Centre for Conflict Studies. Doch auch wenn das Akronym BICC dabei erhalten bleibt, wirft die Änderung von Konversions- zu Konfliktforschung einige Fragen auf. Deutet die Umbenennung auf einen aktuellen, tiefgreifenden Wandel in der Identität des Instituts hin? Zeigt sie den Wunsch an, sich selbst neu zu erfinden, neue Wege zu gehen und die alten, ja möglicherweise veralteten Sichtweisen hinter sich zu lassen? Und was ist eigentlich der Unterschied zwischen Konversions- und Konfliktforschung? Ich meine, dass es, besonders wenn man die Geschichte der beiden Disziplinen betrachtet, einen wichtigen Unterschied gibt, ob der Forschungsfokus auf Konversion oder Konflikt liegt. Dennoch signalisiert der neue Name keinen radikalen Schnitt in der thematischen Orientierung des Instituts. Das BICC hat sich in den letzten Jahren nicht grundlegend verändert und hat das in absehbarer Zukunft auch nicht vor. Konversion im herkömmlichen Sinne, als die Umwandlung von ehemals militärischen Ressourcen für die zivile Nutzung, ist jedoch schon lange kein bedeutendes Leitmotiv mehr für das Forschungsprofil des Instituts. Stattdessen beschäftigt sich das BICC mit gewaltsamen Konflikten als Probleme organisierter Gewalt. So war die Namensänderung längst überfällig, denn der Begriff Konfliktforschung spiegelt die Arbeit, die BICC bereits seit längerer Zeit leistet, deutlich besser wider.

Damit sollen die verschiedenen Berührungspunkte zwischen Konversions- und Konfliktstudien weder ignoriert noch deren Bedeutung heruntergespielt werden. Natürlich sind beide Felder eng verwandt. Konversion ist oft eine direkte Nachwirkung gewaltsamer Konflikte – wie man am Beispiel der massiven Reduktion des Militär-



© BICC | C. Schilling

A BICC Researcher talking with Kurdish man during field research in Duhok, Kurdistan Region Iraq
 Eine BICC-Forscherin mit kurdischem Gesprächspartner in Duhok, Kurdistan Region Iraq

moments of conflict since questions of whether, when and how to convert often delineate a complex field of political contestation.

Nevertheless, Conversion Studies are not *per se* concerned with understanding the conditions, dynamics and effects of political and social conflicts, let alone violent ones. This becomes quite clear when looking at the literature in the field. Generally, two broad strands of research can be distinguished \ > BICC Working Paper series No. 7\2017. On the one hand, many conversion scholars were merely concerned with technical challenges, usually the question of how to convert the assembly lines in a factory from the production of military to civilian goods. They did not so much engage with socio-political problems and conflicts but instead only reacted to certain political demands. On the other hand, a

apparats der Vereinigten Staaten nach dem Zweiten Weltkrieg sehen kann. Da die Konversion mit einer Verringerung militärischer Kapazitäten einhergeht, könnte sogar argumentiert werden, dass sie die Wahrscheinlichkeit des Ausbruchs gewaltsamer Konflikte senkt. Schließlich können Konversionsprozesse an sich durchaus konfliktrichtig sein, da die Frage, ob, wann und wie eine Konversion stattfinden soll, häufig ein komplexes Feld politischer Auseinandersetzung ist.

Wie dem auch sei, die Konversionsforschung beschäftigt sich nicht *per se* mit dem Verstehen von Umständen, Dynamiken und Auswirkungen politischer und sozialer, geschweige denn gewalttätiger Konflikte. Dies wird deutlich, wenn man die Literatur in diesem Bereich betrachtet. Im Allgemeinen kann zwischen zwei grund-



Base conversion in Brandenburg:
The mural used to adorn the now delapidated officers' club of the Soviet Army
Liegenschaftskonversion in Brandenburg:
Das Wandgemälde zierte einen mittlerweile verfallenen Offiziersclub der Sowjetarmee

body of literature, particularly prominent in the 1970s and 1980s, adopted a more normative, critical and proactive stance. It was driven by the desire to gain a deeper understanding of the political economy of organised violence, which manifested itself at the time in unprecedented levels of military spending on both sides of the Iron Curtain. For example, the popular work of Seymour Melman criticised the so-called military-industrial complex of the United States as an unproductive waste, draining resources from the civilian economy and thereby severely hampering social welfare. Although far more concerned with broader social issues than the more technically oriented studies on conversion, these and similar writings equally displayed a certain disinterest in engaging with the major political conflicts of the time. In fact, a central thesis of these conversion scholars was that the arms race was primarily driven by vested economic interests within the defence-industrial establishment rather than by widespread concerns for national security and structural rivalries in the international arena. Conversion Studies, it would seem, opted for a decidedly different take on the problem of organised violence than Conflict Studies.

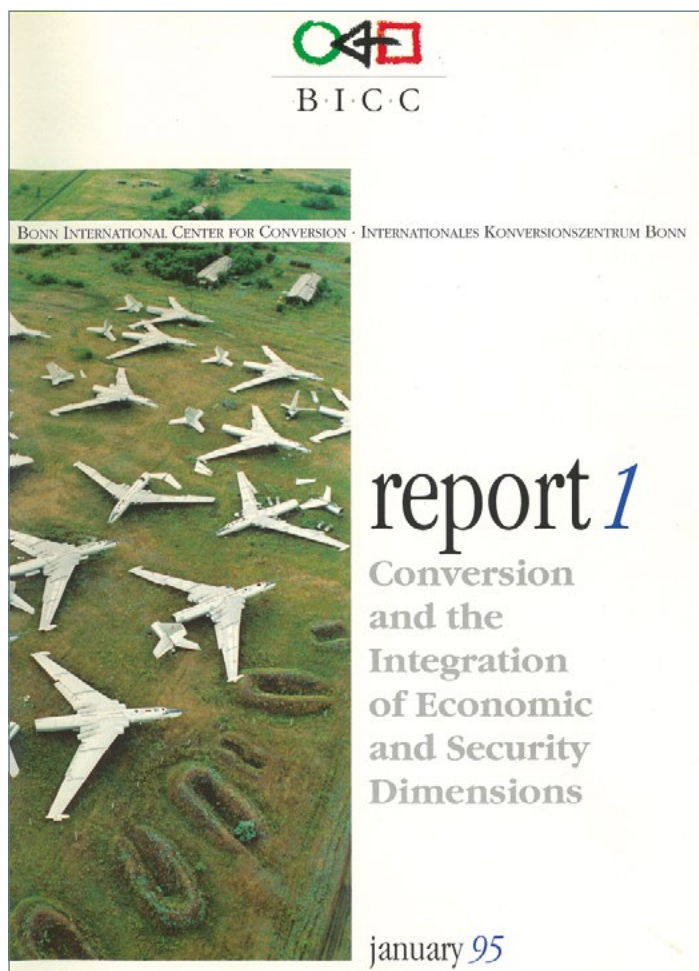
When BICC was founded in 1994, the Center was hardly envisioned as an institute that would primarily investigate the causes and dynamics of conflicts—after all, the backdrop for a surge in Conversion Studies in the early 1990s was not

sätzlichen Forschungssträngen unterschieden werden
> BICC Working Paper Series Nr. 7|2017. So waren einerseits viele Konversionsforscher:innen lediglich mit technischen Herausforderungen beschäftigt. Für gewöhnlich ging es um die Frage, wie die Fließbänder in einer Fabrik von der Produktion von militärischen zu zivilen Gütern umgestellt werden können. Diese Wissenschaftler:innen untersuchten weniger sozialpolitische Probleme und Konflikte, sondern reagierten nur auf bestimmte politische Forderungen. Andererseits wurde in der wissenschaftlichen Literatur, vor allem in den 1970er und 1980er Jahren, das Thema von einem eher normativen, kritischen und proaktiven Standpunkt aus analysiert. Diesen Ansatz prägte das Bedürfnis nach einem tieferen Verständnis der politischen Ökonomie organisierter Gewalt, die sich in dieser Zeit in beispiellosen militärischen Ausgaben auf beiden Seiten des Eisernen Vorhangs widerspiegelte. Beispielsweise kritisierte das bekannte Werk von Seymour Melman den sogenannten militärisch-industriellen Komplex der Vereinigten Staaten als unproduktive Verschwendung, die der zivilen Wirtschaft Ressourcen entzieht und damit das soziale Wohlergehen erheblich beeinträchtigt. Obwohl sich dieser Ansatz weitaus stärker mit umfassenderen sozialen Fragen befasste als die eher technisch orientierten Studien zur Konversion, zeigten Veröffentlichungen aus dieser Richtung dennoch ein gewisses Desinteresse an der Aus-

an escalation of conflictual relations but, on the contrary, the end of a major conflict, namely the Cold War. The significant decrease in defence expenditures worldwide generated a political demand for technical expertise on conversion-related issues. Normative and critical questions as to why states mobilise and invest in the defence sector and how they might be prompted to decrease their military capacities moved into the background. As an influential article in the *Journal of Peace Research* from 1995 had it, “[a] concept of conversion heavily freighted with ideological overtones is no longer appropriate”. Conversion Studies ought to rather embrace the “new spirit of realism and pragmatism” and support the concrete “task of undertaking military downsizing with a minimum social cost” (Cooper, 1995, p. 132). Around the same time, the very first BICC Report \ > Conversion and the integration of economic and security dimensions mirrored this perspective when it defined conversion as “the operational

einandersetzung mit den großen politischen Konflikten der Zeit. Tatsächlich lautete eine zentrale These dieser Konversionsforscher:innen, dass das Wetrüsten in erster Linie von wirtschaftlichen Eigeninteressen innerhalb der Rüstungsindustrie und des Verteidigungssektors angetrieben werde – und eben nicht von weit verbreiteten Befürchtungen hinsichtlich der nationalen Sicherheit und strukturellen Rivalitäten auf der internationalen Bühne. Es scheint, als habe sich die Konversionsforschung für eine ganz andere Sichtweise des Problems der organisierten Gewalt entschieden als die Konfliktforschung.

Als das BICC 1994 gegründet wurde, war es wohl kaum als ein Institut gedacht, das in erster Linie die Ursachen und Dynamiken von Konflikten erforscht. Schließlich hing der Aufschwung der Konversionsforschung in den frühen 1990er Jahren nicht mit einer Eskalation von Konfliktbeziehungen sondern im Gegenteil mit dem Ende eines großen Konflikts, nämlich des Kalten Krieges, zusammen. Der erhebliche Rückgang der weltweiten Verteidigungsausgaben führte zu einer politischen Nachfrage nach technischem Fachwissen in Bezug auf Konversionsfragen. Normative und kritische Fragestellungen, die sich damit befassten, warum Staaten im militärischen Bereich mobilisieren und investieren beziehungsweise wie sie dazu veranlasst werden könnten, ihre militärischen Kapazitäten (weiter) zu verringern, traten in den Hintergrund. In einem einflussreichen Artikel im *Journal of Peace Research* aus dem Jahr 1995 heißt es, dass ein stark ideologisch aufgeladenes Konzept der Konversion nicht mehr angemessen sei. Die Konversionsforschung solle sich vielmehr den „neuen Geist des Realismus und Pragmatismus“ zu eigen machen und die konkrete „Aufgabe der Verkleinerung des Militärs mit einem Minimum an sozialen Kosten“ unterstützen (Cooper, 1995, S. 132). Ungefähr zur gleichen Zeit spiegelte der allererste BICC-Report \ > Conversion and the integration of economic and security dimensions diese Sichtweise wider, als er Konversion als „den operativen Prozess der Demilitarisierung und die praktische Gestaltung der Abrüstung“ definierte (Laurance et al., 1995, S. 5). Das Institut positionierte sich damit in der eher technisch orientierten Tradition der Konversionsforschung. Während das BICC seinen Schwerpunkt über die industrielle Konversion hinaus auf die Umverteilung der öffentlichen Verteidigungshaushalte, die Demobilisierung von Soldat:innen, die Schließung von militärischen Liegenschaften und die Verschrottung überschüssiger Waffen ausweitete, waren seine ersten Jahre von einer Betonung der Umwandlung physischer Ressourcen und der „quantitativen Aspekte der Abrüstung“ geprägt (Brzoska, 1999, S. 17).



© BICC

process of demilitarisation and the practical management of disarmament” (Laurance et al., 1995, p. 5). The institute positioned itself in the more technically oriented tradition of Conversion Studies. While it broadened its focus beyond industrial conversion to also consider the reallocation of public defence budgets, the demobilisation of soldiers, military base closures and the scrapping of surplus weapons, BICC’s early years were characterised by an emphasis on transforming physical resources and the “quantitative side of disarmament” (Brzoska, 1999, p. 17).

This demand-driven, resource-oriented and practical take on conversion did not go without criticism. Three years before the founding of BICC, Hanne-Margret Birckenbach had almost prophetically argued that the disarmament efforts following the end of the Cold War were largely a sham and that most talk about conversion hardly scratched the surface of what needed to be done in the interest of attaining a more peaceful world. Conversion Studies, she feared, was in danger of becoming “complicit” with a political discourse that loudly paraded peace yet sought to—in reality—“re-legitimise” and “conserve” the military system (1991, p. 5). It was about to sacrifice its critical and normative edge for the sake of satisfying a short-lived and often only half-hearted demand. And, indeed, as early as 1995—BICC had existed for only a year—Julian Cooper soberly diagnosed a “post-conversion situation” and suspected “that in time the very word may fall into disuse” (1995, p. 131). Perhaps, he mused, “the time has come to abandon the term altogether” (p. 132). The level of worldwide military expenditure began to consistently rise again by 1997—and it has not stopped ever since. As political interest in conversion dwindled, BICC needed to reorient itself.

Two options presented themselves to the institute: Conceivably, BICC could have adopted the critical perspective that had distinguished parts of Conversion Studies in the 1970s and 1980s and tackled renewed dynamics of worldwide militarisation. Yet not least continued dependence on third-party funds suggested a different pathway. Around the turn of the millennium, political demand for expertise on international interventions in conflict and post-conflict spaces of the Global South increased. This included the implementation and accompaniment of programmes for disarmament, demobilisation and the reintegration of former combatants or initiatives for small arms control—activities that resembled the very themes that post-Cold War Conversion Studies had been working on only a few years earlier in more peaceful regions. These new processes were, however, tied much more closely to ongoing violent conflicts. Boundaries

Dieser Ansatz der Konversion, der sich an Bedarfen, Ressourcen und der Praxis orientierte, blieb nicht ohne Kritik. Drei Jahre vor der Gründung des BICC hatte Hanne-Margret Birckenbach fast schon prophetisch argumentiert, dass die Abrüstungsbemühungen nach dem Ende des Kalten Krieges größtenteils Augenwischerei seien und dass die meisten Gespräche über Konversion kaum an der Oberfläche dessen kratzten, was im Interesse einer friedlicheren Welt getan werden müsse. Die Konversionsforschung, so ihre Befürchtung, laufe Gefahr, sich zum „Komplizen“ eines politischen Diskurses zu machen, der lautstark den Frieden propagiere, in Wirklichkeit aber das Militärsystem „re-legitimieren“ und „konservieren“ wolle (1991, S. 5). Die Forschung sei im Begriff, ihren kritischen und normativen Anspruch zu opfern, um eine kurzlebige und oft nur halbherzige Nachfrage zu befriedigen. Und tatsächlich diagnostizierte Julian Cooper bereits 1995 – das BICC existierte gerade mal ein Jahr – nüchtern eine „Postkonversions-Situation“ und vermutete, „dass das Wort selbst mit der Zeit in Vergessenheit geraten könnte“ (1995, S. 131). Möglicherweise, so seine Überlegung, „ist es an der Zeit, den Begriff ganz abzuschaffen“ (S. 132). Seit 1997 begannen die weltweiten Militärausgaben wieder kontinuierlich zu steigen – eine Entwicklung, die bis heute anhält. Als das politische Interesse an der Konversion schwand, musste sich das BICC neu orientieren.

Zwei Optionen boten sich dem Institut an: Das BICC hätte die Perspektive eines Teils der Konversionsforschung in den 1970er und 1980er Jahren einnehmen und sich kritisch mit der erneuten Dynamik der weltweiten Militarisierung auseinandersetzen können. Doch nicht zuletzt seine anhaltende Abhängigkeit von Drittmitteln legte einen anderen Weg nahe. Um die Jahrtausendwende stieg die politische Nachfrage nach Fachwissen über internationales Engagement in Konflikt- und Postkonfliktgebieten des globalen Südens. Dazu gehörte die Durchführung und Begleitung von Programmen zur Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration ehemaliger Kombattant:innen ebenso wie Initiativen zur Kleinwaffenkontrolle. Solche Aktivitäten ähnelten stark den Themen, mit denen sich auch die Konversionsforschung nur wenige Jahre zuvor in friedlicheren Regionen beschäftigt hatte. Diese neuen Prozesse waren nun jedoch viel enger mit laufenden gewaltsamen Konflikten verknüpft. Die Grenzen zwischen Krieg und Frieden, zwischen Konflikt und Post-Konflikt verschwammen. Die Bemühungen um Abrüstung und Wiedereingliederung ließen sich nicht ohne weiteres von den politischen

between war and peace, between conflict and post-conflict, blurred. Efforts in disarmament and reintegration could not be neatly uncoupled from the political contexts in which they were implemented. Mere technical approaches (although occasionally attempted) were bound to fail. It was thus that research at BICC became gradually drawn to the field of Conflict Studies.

In conceptual terms, a key turning point for the institute was a contribution by Keith Krause to \ > BICC Brief No. 16,

Rahmenbedingungen trennen, unter denen sie durchgeführt wurden. Rein technische Ansätze, die gelegentlich ausprobiert wurden, waren zum Scheitern verurteilt. So richtete sich die Forschung am BICC nach und nach auf das Gebiet der Konfliktforschung aus.

Ein wichtiger konzeptioneller Wendepunkt für das Institut war ein Beitrag von Keith Krause in \ > BICC-Brief Nr. 16, der im Jahr 2000 unter dem Titel „Preventive Conversion“ veröffentlicht wurde. Krause bestimmte

Field research 2021 in Kenia in the project “Future Rural Africa”
 Feldforschung 2021 in Kenia im Rahmen des Projekts „Future Rural Africa“



published in the year 2000 and entitled “Preventive Conversion”. Krause identified the “logic of the core concept of conversion” as “the potential of conversion activities to transform the role and weight of institutions of organised violence in social, political and economic life” (pp. 21-22). This understanding goes much beyond the reactive and more technical orientation of Conversion Studies in the years following the Cold War. What is more, and unlike those older writings on vested interests in the military-industrial complex, it explicitly connects conversion with conflict and violence. In the words of Krause, BICC ought to work towards the “pro-active development and timely implementation of conversion policies to prevent the escalation of protracted conflict relationships [...] into violence” (p. 22). The reconceptualisation of conversion in the context of post-conflict reconstruction guided much of the institute’s work in the first decade of the new millennium. The term “preventive conversion” never really stuck, however, as it was overshadowed by very similar and far more popular concepts such as peacebuilding or conflict transformation.

During her field research in Ecuador, a BICC researcher interviewed the Colombian Maribel on her experiences as a refugee
Während ihrer Feldforschung in Ecuador interviewte eine Forscherin die Kolumbianerin Maribel zu ihren Erfahrungen als Geflüchtete



© BICC / Clara Schmitz-Pranghe

die „Logik des Kernkonzepts der Konversion“ als „das Potenzial von Konversionsaktivitäten, Rolle und Gewicht von Institutionen der organisierten Gewalt im sozialen, politischen und wirtschaftlichen Leben zu verändern“ (S. 21 - 22). Dieses Verständnis geht weit über die reaktive und eher technische Ausrichtung der Konversionsforschung in den Jahren nach dem Kalten Krieg hinaus. Des Weiteren stellt es - im Gegensatz zu älteren Veröffentlichungen über die Interessen des militärisch-industriellen Komplexes - ausdrücklich einen Zusammenhang zwischen Konversion, Konflikt und Gewalt her. Um es mit Krauses Worten zu sagen: Das BICC sollte sich für die „proaktive Entwicklung und rechtzeitige Umsetzung von Konversionsmaßnahmen einsetzen, um die Eskalation langwieriger Konfliktbeziehungen [...] in Gewalt zu verhindern“ (S. 22). Im ersten Jahrzehnt des neuen Jahrtausends spielte die Neukonzeptionierung der Konversion im Kontext des Postkonflikt-Wiederaufbaus eine große Rolle in der Arbeit des Instituts. Der Begriff „präventive Konversion“ hat sich jedoch nie wirklich durchgesetzt, da er von sehr ähnlichen und weitaus populäreren Konzepten wie „Friedensförderung“ oder „Konflikttransformation“ überschattet wurde.

Mit der Ernennung von Conrad Schetter zum Forschungsdirektor im Jahr 2013 setzte das Institut den Weg von der Konversions- zur Konfliktforschung fort. Empirische Forschung an Brennpunkten gewaltsamer Konflikte, sei es in Afghanistan, Syrien oder im Irak, wurde zu einem markanten Kennzeichen des Institutsprofils. Darüber hinaus setzten sich viele Publikationen kritisch mit politischen Konzepten rund um gewaltsame Konflikte auseinander, zum Beispiel mit militärischen Interventionen (Schetter & Mielke, 2016) oder Stabilisierungsbestrebungen (Mielke et al., 2020). Ihr Grundtenor ist dem der Konversionsforscher:innen, die während des Kalten Krieges gegen übermäßige Militärausgaben argumentierten, recht ähnlich. Und genau wie dieser Teil der Literatur stellte das BICC Probleme der organisierten Gewalt in den Mittelpunkt seiner Forschung. Der wichtige Unterschied war, dass das BICC diese Probleme nicht in erster Linie in Wohlfahrtsdefiziten, sondern - in Anlehnung an Krause - in gewaltsamen Konflikten sah.

Following the appointment of Conrad Schetter as Director for Research in 2013, the institute continued this path from Conversion- to Conflict Studies. Empirical research in hotspots of violent conflict, be they in Afghanistan, Syria or Iraq, became important pillars of the institute's profile. Moreover, many publications engaged critically with political concepts surrounding violent conflicts, for example military interventions (Schetter & Mielke, 2016) or stabilisation efforts (Mielke et al., 2020). They were driven by a similar spirit as those conversion scholars arguing against excessive military spending during the Cold War. And just like this body of literature, BICC placed problems of organised violence at the centre of its research. The important difference was that BICC identified these problems not primarily in welfare deficits but—following Krause—in violent conflict.

Conflict appears in at least two ways as a problem of organised violence. To begin with, there is the potentiality of violent conflict whenever human bodies come together (Popitz, 1992)—bodies that are both vulnerable and capable of inflicting wounds, of killing. Every single social order needs to find ways

Konflikte stellen sich in mindestens zweierlei Hinsicht als Problem der organisierten Gewalt dar. Zunächst einmal besteht immer die Möglichkeit eines gewaltsamen Konflikts, sobald menschliche Körper zusammenkommen (Popitz, 1992) - Körper, die sowohl verletzlich, als auch in der Lage sind zu verletzen und zu töten. Jede soziale Ordnung muss Wege finden, um mit diesem unausweichlichen Problem der Gewalt umzugehen. Anders ausgedrückt, die soziale Ordnung muss Gewalt regulieren, um das Risiko eines gewaltsamen Konflikts zu mindern, sei es in Bezug auf die Regeln und Institutionen, die gewalttätiges Verhalten sanktionieren und zulassen, oder in Bezug auf die eingesetzten Mittel der Gewalt selbst. In der Arbeit des BICC nimmt diese abstrakte Betrachtung eine sehr konkrete Form an, zum Beispiel in Projekten zur Verbesserung der Kleinwaffenkontrolle oder der physischen Sicherheit und Verwaltung staatlicher Waffen- und Munitionsbestände (pSSM - Physical Security and Stockpile Management).

Technical advice on the ground is also part of BICC's portfolio: A Regional Senior Advisor trains security forces in Nairobi, Kenya, on integrated concepts of cross-border weapons and ammunition control as well as joint operations. Auch technische Beratung vor Ort gehört heute zu BICCs Portfolio: Ein Regional Senior Advisor bildet Sicherheitskräfte in Nairobi, Kenia, zu integrierten Konzepten für die grenzüberschreitende Kontrolle von Waffen und Munition sowie gemeinsame Operationen fort



© Sergeant Benson, Kenya Wildlife Service \ BICC

of dealing with this inescapable problem of violence. Social order must, in other words, organise violence to mitigate the risk of violent conflict, be it in terms of the rules and institutions that sanction and allow violent behaviour or with respect to the means of violence themselves. In the work of BICC, this abstract observation assumes a very concrete form, for instance, in projects improving small arms control or physical security and stockpile management (PSSM).

For most political scientists, the social order that has organised violence most successfully is, of course, the Weberian notion of the state with its claim to a legitimate monopoly of force. This popular viewpoint holds that the state has largely solved the age-old problem of violence. Researchers at BICC have questioned and challenged this assumption in numerous ways. Some argued that social orders persist that successfully address and contain inter-personal conflicts even in those so-called failed states (Mielke et al., 2011). Others pointed to the increasing privatisation and commodification of security provision eroding the notion of a ‘monopoly of force’ in more affluent and seemingly stable societies (von Boemcken, 2013). Perhaps most importantly, research at BICC has shown how various efforts to organise violence have commonly generated even more harmful manifestations of violent conflict. It is thus that BICC not only studies the problems resulting from a failure to organise violence effectively. It equally puts the spotlight on the problems or conflicts that—on the contrary—arise from the successful organisation of violence for destructive purposes. This also pertains to the (sometimes hidden) violence perpetrated and enabled by states, often in conjunction with private and commercial entities. Examples include the violent conflicts encountered in the “frontier”-spaces of large infrastructure projects in Sub-Saharan Africa (Schetter & Müller-Koné, 2021), arms exports (Mutschler, 2014), new military doctrines (\ > BICC Working Paper series No. 3/2016; Prinz & Schetter, 2020) and finally the violence unleashed against migrants and refugees on the European borders \ > Friedensgutachten 2014 and elsewhere \ > FFT State-of-Research Paper 04.

BICC studies different kinds of violent conflicts as a problem of organised violence. The rebranding of BICC as the Bonn International Centre for Conflict Studies does not indicate a sudden break in the conceptual orientation of the institute. Neither is discarding the term of conversion solely because it has gone out of fashion and is easily misunderstood. The new name simply describes the research that BICC has been conducting for the last 20 years far more adequately—research aimed at preventing, mitigating and ending violent conflicts.

Für die meisten Politikwissenschaftler:innen erscheint die soziale Ordnung, die Gewalt am erfolgreichsten organisiert, natürlich im Weberschen Verständnis des Staates mit seinem Anspruch auf ein legitimes Gewaltmonopol. Diese populäre Sichtweise geht davon aus, dass der Staat das uralte Problem der Gewalt weitgehend gelöst hat. Die Forscher:innen des BICC haben diese Annahme jedoch auf vielerlei Weise in Frage gestellt. Einige argumentierten, dass selbst in den so genannten gescheiterten Staaten soziale Ordnungen fortbestehen, die Konflikte erfolgreich angehen und eindämmen. (Mielke et al., 2011). Andere wiesen darauf hin, dass die zunehmende Privatisierung und Kommerzialisierung von Sicherheitsleistungen in wohlhabenderen und scheinbar stabilen Gesellschaften die Vorstellung eines „Gewaltmonopols“ untergraben (von Boemcken, 2013). Am wichtigsten ist vielleicht, dass Forschungen des BICC gezeigt haben, wie unterschiedliche Versuche, Gewalt zu regulieren, häufig zu noch stärkeren Ausprägungen gewaltsamer Konflikte führten. Daher untersucht das BICC nicht nur die Probleme, die sich aus dem Scheitern einer wirksamen Regulierung von Gewalt ergeben. Es stellt auch die Probleme oder Konflikte in den Mittelpunkt, die – im Gegenteil – aus der erfolgreichen Organisation von Gewalt zu destruktiven Zwecken resultieren. Das bezieht sich auch auf die (manchmal versteckte) Gewalt, die von Staaten ausgeübt und ermöglicht wird, häufig in Verbindung mit privaten und kommerziellen Einrichtungen. Beispiele sind die gewaltsamen Konflikte in den Grenzgebieten bei großen Infrastrukturprojekten in Afrika südlich der Sahara (Schetter & Müller-Koné, 2021), Waffenexporte (Mutschler, 2014), neue Militärdoktrinen (\ > BICC Working Paper Serie Nr. 3/2016; Prinz & Schetter, 2020) und schließlich die Gewalt gegen Migrant:innen und Flüchtlinge an den europäischen Grenzen \ > Friedensgutachten 2014 und anderswo \ > FFT State-of-Research Paper 04.

Das BICC untersucht unterschiedliche Arten gewaltsamer Konflikte als ein Problem der organisierten Gewalt. Die Umbenennung des BICC in Bonn International Centre for Conflict Studies stellt keinen plötzlichen Bruch in der konzeptionellen Ausrichtung des Instituts dar. Auch die Abkehr von der Konversion erfolgt nicht allein deshalb, weil der Begriff aus der Mode gekommen ist und leicht missverstanden werden kann. Der neue Name beschreibt einfach die Forschung, die das BICC seit 20 Jahren betreibt, weitaus angemessener – eine Forschung, die darauf abzielt, gewaltsame Konflikte zu verhindern, zu entschärfen und zu beenden.

Bibliography

- Birckenbach, H.-M. (1991). *Macht und Ohnmacht der KonversionsforscherInnen. Überlegungen zur Bedeutung der Kategorie 'Mittäterschaft'*. (PFK-texte, 5). Kiel: Projektverbund Friedenswissenschaften an der Christian-Albrechts-Universität Kiel
- Brzoska, M. (1999). Conversion in a Resource-Reuse Perspective. In L. Jelusic, & J. Selby (Eds.). *Defence restructuring and conversion: sociocultural aspects* (pp. 14-31). Brussels: European Commission, COST Action A10.
- Cooper, J. (1995). Conversion is Dead, Long Live Conversion! *Journal of Peace Research*, 32(2), 129-132. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022343395032002001>
- Krause, K. (2000). *Preventive Conversion: New Directions and Opportunities for Disarmament and Security-Building?* (BICC Brief, 16). BICC.
- Laurance, E. J., Wulf, H., & Di Chiaro III, J. (1995). *Conversion and the Integration of Economic and Security Dimensions* (BICC Report 1). BICC.
- Mielke, K., Schetter, C., & Wilde, A. (2011, April). *Dimensions of social order: Empirical fact, analytical framework and boundary concept* (ZEF Working Paper No. 78). ZEF.
- Mielke, K., Mutschler, M., & Meininghaus, E. (2020). For a dynamic approach to stabilisation. *International Peacekeeping*, 27(5), 810-835.
- Mutschler, M. (2014). Der internationale Waffenhandel und der Versuch ihn zu regulieren. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 64 (35-37), 11-17.
- Popitz, H. 1992. Gewalt. In H. Popitz (Ed.). *Phänomene der Macht* (pp. 43-78). Mohr Siebeck.
- Prinz, J., & Schetter, C. (2020). Spatial-moral ordering in the War on Terror: Ungoverned spaces as a challenge to humanitarianism. *Journal Of Intervention And Statebuilding*, 15(1), 96-113.
- Schetter, C., & Mielke, K. (2016). Was von Kundus bleibt. Intervention, Gewalt und Soziale Ordnung in Afghanistan. *Politische Vierteljahresschrift*, 57(4), 614-641. DOI: doi.org/10.5771/0032-3470-2016-4-614
- Schetter, C., & Müller-Koné, M. (2021, May). Frontiers' violence: The interplay of state of exception, frontier habitus, and organised violence. *Political Geography*, 87, 102370.
- von Boemcken, M. (2013). *Between Security Markets and Protection Rackets. Formations of Political Order*. Leverkusen, Opladen & Toronto: BudrichUniPress.

Order and Change \ Ordnung und Wandel

ENG_The interplay of organised violence, societal order and change: This is the focus of BICC's research on forced displacement as well as on sustainability and natural resources. Whether in the investigation of mobility and survival strategies of forced migrants in Ethiopia, Ghana and North Rhine-Westphalia or the conflict potential of large infrastructure projects for the rural population in Kenya and Morocco—BICC's starting point for its research in the field is always the perspective of the people affected. **DEU_Ein zentraler Forschungsschwerpunkt des BICC untersucht das Verhältnis von organisierter Gewalt und gesellschaftlicher Ordnung.** So analysieren wir unter anderem gewaltsame Vertreibung und Fluchtbewegungen in Asien und Afrika, den Zusammenhang von Ernährungskrisen und Gewaltkonflikten sowie strukturelle Ungleichheiten in der Landwirtschaft Marokkos. In unserer Forschung rücken wir vor allem die Alltagserfahrungen der betroffenen Menschen in den Vordergrund.

TRAFIG field research in Pakistan on the situation of displaced Afghans

The Afghan people have a long history of forced displacement which entered into another phase with the take-over of the Taliban in mid-August. With more than 2.7 million Afghan refugees registered with UNHCR in 2020, they are the second-largest refugee population in the world after Syrians in one of the most long-drawn-out or 'protracted' cases of displacement. The majority of Afghan refugees live in Pakistan (1.4 million of the 2.7 million registered), which is why BICC started field research in Pakistan in late 2019. In the framework of the EU-funded project TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement), BICC researchers analyse how Afghan refugees can move out of protracted displacement in the country and beyond \ > TRAFIG Working Paper No. 7.

The situation of the refugees is complicated as Pakistan has not established any laws granting protection and rights to them. The country is neither party to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees nor its 1967 Protocol. Instead, Afghan refugees are handled through a Tripartite Agreement between UNHCR, the government of Afghanistan and the government of Pakistan. The Agreement considers the best durable solution to protracted displace-

TRAFIG Feldforschung zur Situation geflüchteter Afghan:innen in Pakistan

Das afghanische Volk blickt auf eine lange Geschichte der Vertreibung zurück. Mit der Machtübernahme der Taliban Mitte August dieses Jahres erhielt sie eine neue Dynamik. Schon im Jahr 2020 wurden mehr als 2,7 Millionen afghanische Flüchtlinge beim UNHCR registriert. Sie bilden nach Syrer:innen nicht nur die zweitgrößte Flüchtlingsgruppe weltweit, sondern auch die mit am längsten anhaltenden Fällen von Vertreibung. Die Mehrheit der afghanischen Flüchtlinge lebt in Pakistan (1,4 Millionen der 2,7 Millionen registrierten Fälle). Dort betreibt das BICC seit Ende 2019 Feldforschung. Im Rahmen des von der EU geförderten Projekts TRAFIG (Transnational Figurations of Displacement) untersuchen BICC-Forscher:innen, wie afghanische Flüchtlinge unter den Bedingungen lang anhaltender Vertreibung leben \ > TRAFIG Working Paper No. 7.

Die Situation der Flüchtlinge ist kompliziert, denn Pakistan hat keine Gesetze erlassen, die ihnen Schutz und Rechte gewähren. Das Land ist weder dem Abkommen von 1951 über die Rechtsstellung von Flüchtlingen noch dem dazugehörigen Protokoll von 1967 beigetreten. Stattdessen

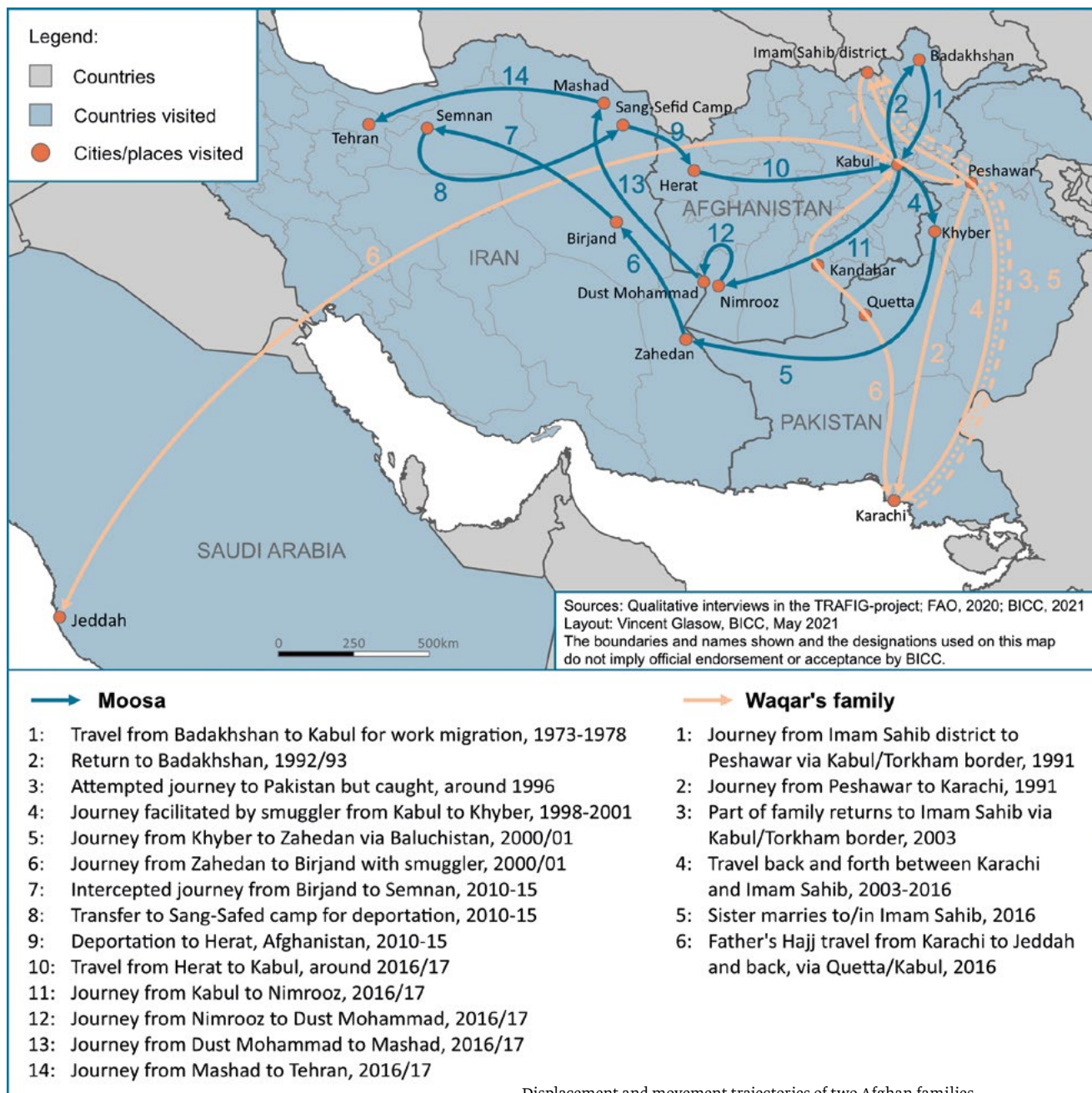


Interview by a TRAFIG researcher with Afghan refugees in Khazana Camp, Peshawar (November 2020)

Interview einer TRAFIG-Forscherin mit afghanischen Geflüchteten in Khazana Camp, Peshawar (November 2020)

ment of Afghans in Pakistan to be their gradual voluntary return to Afghanistan. Local integration, for example, is not an option due to a lack of political will. On the surface, Afghans are 'integrated' in Pakistan, but they long to belong to Pakistani society through the right to move freely within the country, own property, earn a living in the formal economy and access adequate education and healthcare. Our research confirmed that resolving the 'legal limbo' that Afghans find themselves in is fundamental to ending protracted displacement. Socio-economic, legal and political structures are much more decisive in protracting displacement than any resilience, self-reliance and agency displayed by any one individual or group of refugees can offset

wird der Umgang mit afghanischen Geflüchteten im Rahmen eines Dreierabkommens zwischen dem UNHCR, der afghanischen Regierung und der pakistanischen Regierung geregelt. Es sieht in der schrittweisen freiwilligen Rückkehr der Afghan:innen in ihr Heimatland die beste und nachhaltigste Lösung für die lang anhaltende Vertreibung. Aus Mangel an politischem Willen ist für Pakistan lokale Integration hingegen keine Option. Tatsächlich sind Afghan:innen in Pakistan weit davon entfernt „integriert“ zu sein: Das Recht auf Bewegungsfreiheit im Land und auf Eigentum, Verdienstmöglichkeiten in der legalen Wirtschaft sowie der Zugang zu Bildung und Gesundheitsversorgung werden ihnen weitgehend vorenthalten. BICCs Forschung belegt jedoch, dass gerade die Aufhebung dieser Rechtsunsicherheit, in der sich die Afghan:innen befinden, für die Beendigung der lang anhaltenden Vertreibung von entscheidender Bedeutung wäre. Unter solch prekären Bedingungen wiegen die sozioökonomischen, rechtlichen und politischen Strukturen sehr schwer. Die Widerstandsfähigkeit, das Selbstvertrauen und die Handlungsfähigkeit des Einzelnen oder einer Gruppe von Flüchtlingen allein können sie nicht ausgleichen.



Displacement and movement trajectories of two Afghan families
Vertreibung sowie Ein- und Ausreisebewegungen von zwei afghanischen Familien

Even before the Taliban came to power, return and repatriation of Afghan refugees did not work and was hardly a solution to their protracted displacement situation. Almost a quarter of our survey respondents returned to Pakistan temporarily four times on average. The ongoing violence as well as the political and economic insecurity in Afghanistan made it almost impossible to build a normal life there in recent years. One conclusion of the research is that for return or local integration to work, structural conditions that allow people to lead productive and secure lives need to exist.

Schon vor der Machtübernahme der Taliban funktionierte Rückkehr und Rückführung afghanischer Flüchtlinge nicht und war kaum eine Lösung für ihre lang andauernde Fluchtsituation. So kamen fast ein Viertel der im Rahmen der Forschung befragten zurückgekehrten Personen im Durchschnitt viermal wieder vorübergehend nach Pakistan zurück. Die anhaltende Gewalt sowie die politische und ökonomische Unsicherheit in Afghanistan machten es in den letzten Jahren so gut wie unmöglich, dort ein normales Leben aufzubauen. Ein Fazit der Forschung lautet deshalb: Rückkehr, Rückführung oder

MOBILITY AND CONNECTIVITY HELP TO END PROTRACTED DISPLACEMENT

BICC's research on Afghan refugees in Pakistan is only one part of the multi-year, EU-funded Horizon 2020 research and innovation project TRAFIG \ > trafig.eu. BICC leads the project consortium of eleven international partners from academia and civil society. The project aims to generate new knowledge on possible solutions to protracted displacement that are tailored to the needs and capacities of persons affected by displacement. TRAFIG looks at how displaced people use transnational and local networks, as well as mobility as resources to manage their everyday lives.

TRAFIG is in its final year where empirical findings from research in the Democratic Republic of the Congo, Tanzania, Ethiopia, Jordan, Lebanon, Pakistan, Iran, Greece, Italy and Germany will be synthesised and used to provide policy advice for responding to protracted displacement situations. TRAFIG researchers maintain that the more connected and mobile displaced people are—as refugees, internally displaced persons (IDPs) or migrants—the less likely they get stuck in protracted displacement. TRAFIG research in different parts of the world confirms this assumption. Local, regional and transnational mobility as well as resilient social networks are vital to ending protracted displacement. But as we found in Pakistan, there is only so much displaced individuals or groups can do without the willingness of governments and donor agencies to change legal, political and socio-economic structures.

lokale Integration gelingen nur, wenn strukturelle Bedingungen vorhanden sind, die es den Menschen ermöglichen, ein produktives und sicheres Leben zu führen.

MOBILITÄT UND VERNETZUNG HELFEN, LANG ANDAUERENDE VERTREIBUNG ZU BEENDEN

Die Forschungen des BICC zu afghanischen Flüchtlingen in Pakistan sind nur ein Teil des mehrjährigen, von der EU finanzierten „Horizon 2020“ Forschungs- und Innovationsprojekts TRAFIG \ > trafig.eu. Das BICC leitet das Konsortium aus elf internationalen Partnerinstitutionen aus Wissenschaft und Zivilgesellschaft. Das Projekt hat zum Ziel, neue Erkenntnisse über mögliche Lösungen für lang anhaltende Vertreibung zu gewinnen, die auf die Bedürfnisse und Fähigkeiten der betroffenen Personen zugeschnitten sind. TRAFIG untersucht, wie transnationale und lokale Netzwerke sowie die Mobilität von Vertriebenen als Ressourcen genutzt werden, den Alltag zu bewältigen.

Im letzten Jahr des TRAFIG Projekts werden nun die empirischen Forschungsergebnisse aus der Demokratischen Republik Kongo, Tansania, Äthiopien, Jordanien, dem Libanon, Pakistan, dem Iran, Griechenland, Italien und Deutschland zusammengefasst. Sie sollen als Grundlage für politische Empfehlungen zum Umgang mit lang anhaltenden Vertreibungssituationen dienen. Ob Geflüchtete, Binnenvertriebene oder Migrant:innen – die TRAFIG-Forscher:innen sind der Überzeugung, dass die Wahrscheinlichkeit, in einer lang andauernden Flüchtlingssituation zu verbleiben, abnimmt, je vernetzter und mobiler Vertriebene lokal, regional und transnational sind. So lautet das Ergebnis ihrer Forschung in verschiedenen Teilen der Welt. Dennoch gilt nicht nur für Pakistan: Vertriebene Einzelpersonen oder Gruppen können nur so viel ausrichten, wie die Regierungen und Geberorganisationen bereit sind, die rechtlichen, politischen und sozioökonomischen Strukturen hierfür zu ändern.

Win-win situation in forced displacement research: Include local expertise and develop capacities on the ground

In 2020, about 1.4 million people were internally displaced in Iraq. They fled from the so-called Islamic State group and during the protracted conflict between the Iraqi government and the Kurdish regional government over the 'contested areas' along the border and the adjacent provinces. In view of this difficult initial situation, BICC's Paper \ > "Reintegration in northern Iraq: The time is now for Europe to act" addresses governments in Europe and provides them with concrete considerations for action. It stresses the importance of supporting the Iraqi government in planning reforms and actively assisting the (re)integration of displaced people after their return.

This analysis of the current living conditions of people northern Iraq, the assistance programmes directed towards the reintegration of internally displaced people (IDPs) and returnees from abroad as well as the development of policy considerations for the European Union involved not only BICC researchers and staff at Malteser International but also local partners, for example from the University of Dohuk.

Win-Win-Situation in der Fluchtforschung: Lokale Expertise einbeziehen und Kapazitäten vor Ort entwickeln

Im Jahr 2020 gab es etwa 1,4 Millionen Binnenvertriebene im Irak. Sie flohen vor dem IS und während des lang anhaltenden Konflikts zwischen der irakischen Regierung und der kurdischen Regionalregierung über die „umstrittenen Gebiete“ entlang der Grenze und den anliegenden Provinzen. In Anbetracht dieser schwierigen Ausgangssituation richtet sich das BICC-Paper \ > "Reintegration im Nordirak: The time is now for Europe to act" mit konkreten Handlungsempfehlungen an europäische Regierungen. Es hebt hervor, wie wichtig es ist, die irakische Regierung bei der Planung von Reformen zu unterstützen sowie die (Re-) Integration der Geflüchteten nach ihrer Rückkehr operativ zu fördern.

An der Analyse der aktuellen Lebensbedingungen der Menschen im Nordirak, der Hilfsprogramme zur Wiedereingliederung von Binnenvertriebenen und Rückkehrer:innen aus dem Ausland sowie der Entwicklung von Politikempfehlungen an die EU beteiligten sich nicht nur Forscher:innen des BICC und Mitarbeiter:innen von Malteser International, sondern auch lokale Partner:innen etwa von der Universität Dohuk.

A refugee camp is built near Erbil, Kurdistan-Iraq
Ein Flüchtlingscamp entsteht in der Nähe von Erbil, Kurdistan-Irak





In another refugee camp near Erbil, everyday life has already returned
 In einem anderen Flüchtlingscamp Nähe Erbil ist bereits der Alltag eingelebt

THE RESEARCH DESIGN OF THE PROJECT: MULTIFACETED LOCAL COOPERATION

Working in close cooperation with local universities and think tanks, as well as experts from local and international organisations and research institutes, is not a one-off but a fundamental feature of the qualitative project “Reintegration of the displaced: On the influence of forced displacement, migration and return on social change”, supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ).

Cooperation with local research partners is complemented by the development of local research capacities in the respective project countries. The aim is to create sustainable skills and competencies by training junior researchers. To achieve this goal, BICC staff conducted capacity-building workshops for university students, PhD and Post-Doc candidates in the various regions of research to teach them the foundations of empirical methodology, data collection and prepare them for qualitative research on their own.

DAS FORSCHUNGSDESIGN DES PROJEKTS: VIELFÄLTIGE LOKALE KOOPERATION

Diese Arbeitsweise, bei der das BICC eng mit Universitäten und Think-Tanks vor Ort sowie Expert:innen lokaler und internationaler Organisationen und Forschungsinstituten zusammenarbeitet, ist kein Einzelfall, sondern prägt grundsätzlich das Forschungsdesign des vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) geförderten qualitativen Projekts „Wiedereingliederung von Geflüchteten: Zum Einfluss von Flucht, Migration und Rückkehr auf den sozialen Wandel“.

Die Kooperation mit örtlichen Forschungspartner:innen wird ergänzt durch die Entwicklung lokaler Forschungskapazitäten in den jeweiligen Projektländern. Ziel ist es, durch die Fortbildung junger Forschender nachhaltig Kompetenzen und Kapazitäten zu schaffen. So führten die Mitarbeiter:innen des BICC Capacitybuilding-Workshops in den verschiedenen Forschungsregionen für Studierende, Promovierende und Post-Doc-Kandidat:innen durch, um ihnen Grundlagen der empirischen Methodik zu vermitteln und sie darauf vorzubereiten, eigenständig qualitative Forschung durchzuführen.

Die Kooperation vor Ort ist jedoch alles andere als eine Einbahnstraße. Insbesondere vor dem Hintergrund anhaltender Reiserestriktionen in Zusammenhang mit der Coronapandemie gewann die Vernetzung mit erfahrenen Forscher:innen vor Ort, lokalen Organisationen und Universitäten essenziell an Bedeutung. Gerade in der Zeit, in der BICC Mitarbeiter:innen nicht im Feld sein konnten, ermöglichte sie es, die Supervision und Betreuung der Nachwuchsforscher:innen fortzuführen. Dank des großen Engagements von Wissenschaftler:innen an der Universität Ziguinchor im Senegal und der Universität Belgrad in Serbien sowie erfahrener Forscher:innen in Albanien, Bosnien-Herzegowina und dem Irak gelang es auch unter den Einschränkungen durch Covid neue Forschungsassistent:innen und -assistenten zu gewinnen, diese im Zuge hybrider Capacitybuilding Workshops auszubilden und fortlaufend zu betreuen. Das Projektteam arbeitet mittlerweile mit rund 30 Forschungsassistent:innen in Ghana, Senegal, Gambia, Albanien, Bosnien-Herzegowina, Serbien sowie Irak und Jordanien zusammen.

Cooperation in the field, however, is anything but a one-way street. In particular against the backdrop of continuing travel restrictions due to the coronavirus pandemic, networking with experienced local researchers, organisations and universities has become essential. It allowed BICC researchers who were not able to conduct field research themselves to continue supervising and mentoring the junior researchers. Owing to the strong commitment of researchers at the Universities of Ziguinchor in Senegal and Belgrade in Serbia, experienced researchers in Albania, Bosnia-Herzegovina and Iraq, it was possible to recruit new research assistants despite the limitations brought by COVID-19, train them via hybrid capacity-building workshops and to supervise them throughout. Meanwhile, the project team works with about 30 research assistants in Ghana, Senegal, Gambia, Albania, Bosnia-Herzegovina, Serbia, Iraq, Turkey and Jordan.

IN THE FOCUS OF RESEARCH: THE PERSPECTIVES OF DISPLACED PEOPLE

This participative and dialogue-based approach has an even deeper significance for BICC's research on forced migration. In interaction with BICC researchers, local researchers in the BMZ-project are involved in the research process from the initial concept of research design to the long-term analysis of the data they collected. The analysis profits greatly from the fact that junior researchers are working in contexts they are familiar with and can establish alternative access to interviewees.

Such an approach ensures that local perspectives are included, reflected and taken into account as best as possible. Only by doing so can BICC's research on forced migration realise its unique selling point and claim to quality: "Focusing on the perspectives of forced migrants".

Book review: "Democratic Citizenship in Flux"

In times of Brexit, increasing worldwide migration movements and rising nationalism (not only) in Europe, research, politics and civil society debate or even re-negotiate the term "democratic citizenship". This sometimes passionately led discourse reveals that this concept obviously is "in flux".

IM FOKUS DER FORSCHUNG: DIE PERSPEKTIVEN DER GEFLÜCHTETEN

Dieser partizipative und dialogische Ansatz hat für die Fluchtforschung des BICC noch eine tiefergehende Bedeutung. Im Austausch mit BICC Forscher:innen sind die lokalen Forschenden im BMZ-Projekt von der Konzeption des Forschungsdesigns bis hin zur langfristigen Analyse ihrer selbst erhobenen Daten in den Forschungsprozess einbezogen. Die Untersuchungen profitieren enorm davon, dass die Nachwuchsforscher:innen in ihnen vertrauten Kontexten arbeiten und es vermögen, alternative Zugänge zu den Interviewpartner:innen aufzubauen.

Ein solcher Ansatz stellt sicher, dass die lokalen Perspektiven bestmöglich mit einbezogen, reflektiert und berücksichtigt werden. Nur so kann die BICC-Fluchtforschung ihr Alleinstellungsmerkmal und ihren Qualitätsanspruch verwirklichen: „Die Perspektiven der Geflüchteten in den Mittelpunkt rücken.“

Buchbesprechung: „Democratic Citizenship in Flux“

In Zeiten von Brexit, weltweit zunehmenden Migrationsbewegungen und eines wachsenden Nationalismus (nicht nur) in Europa diskutieren Forschung, Politik und Zivilgesellschaft über den Begriff „demokratische Staatsbürgerschaft“ oder versuchen ihn sogar neu zu definieren. Dieser bisweilen leidenschaftlich geführte Diskurs zeigt, dass sich dieses Konzept offensichtlich „im Wandel“ befindet.

Die überarbeitete Ausgabe von „Democratic Citizenship in Flux. Conceptions of Citizenship in the Light of Political and Social Fragmentation“ (Demokratische Staatsbürgerschaft im Wandel. Konzepte der Staatsbürgerschaft angesichts politischer und sozialer Fragmentierung) zielt darauf ab, die Herausforderungen für die demokratische Staatsbürgerschaft in Zeiten weltweiter politischer und sozialer Fragmentierung neu zu untersuchen. In ihrer Einleitung verweisen die Herausgeber Markus Bayer (BICC), Oliver Schwarz und Toralf Stark (Universität Duisburg-Essen) auf die „Janusköpfigkeit“ der Staatsbürgerschaft, die einerseits Mechanismen der Inklusion und des Anspruchs auf bestimmte Rechte verkörpert, andererseits

The edited volume “Democratic Citizenship in Flux. Conceptions of Citizenship in the Light of Political and Social Fragmentation” aims to (re)explore the challenges to democratic citizenship in times of worldwide political and social fragmentation. In their introduction, the editors Markus Bayer (BICC), Oliver Schwarz and Toralf Stark (University Duisburg-Essen) point to the “Janus face” of citizenship representing mechanisms of inclusion and an entitlement to certain rights yet also being a mechanism of exclusion and discrimination. To investigate this, the editors brought together authors from different backgrounds and disciplines, such as political science, sociology, law and history, and different research methods including both qualitative and quantitative approaches. They chose to go for a balance between contributing female and male scientists and include perspectives from feminist, post-colonial and black theories.

Based on this, the book covers a variety of aspects of a changing societal development and its social order. It contrasts the emergence of a transnational citizenship within the European Union with the rise of populism, and the phenomenon of chauvinistic nationalism. The nexus between citizenship and migration plays another crucial role—be it the implications of dual citizenship in the context of political participation opportunities in more than one country (e. g. Germany and Turkey), or the differential inclusion of the asylum seekers and refugees in Germany. Last but not least, the book discusses individual perceptions of citizenship and how they effect the democratic constitution of modern societies. “Who belongs to ‘the people’?” and “Can nationalists be democratic citizens in the age of global migration?” are only two of the questions the edited volume finally reflects upon.

aber auch ein Mittel der Ausgrenzung und Diskriminierung ist. Um diesem scheinbaren Widerspruch nachzugehen, haben die Herausgeber nicht nur Autor:innen mit unterschiedlichem Hintergrund und aus verschiedenen Disziplinen - wie Politikwissenschaft, Soziologie, Recht und Geschichte - zusammengebracht. Vertreten sind auch unterschiedliche Forschungsmethoden, darunter sowohl qualitative als auch quantitative Ansätze. Zudem haben sich die Herausgeber für ein ausgewogenes Verhältnis zwischen weiblichen und männlichen Forschenden entschieden und beziehen darüber hinaus Perspektiven aus feministischen und postkolonialen Theorien sowie Black Studies ein.

Auf dieser Grundlage behandelt das Buch eine Vielzahl von Aspekten einer sich wandelnden gesellschaftlichen Entwicklung und ihrer sozialen Ordnung. Es stellt zum Beispiel die Entstehung einer transnationalen Staatsbürgerschaft in der Europäischen Union dem Aufschwung des Populismus und dem Phänomen des chauvinistischen Nationalismus gegenüber. Eine weitere entscheidende Rolle spielt die Verknüpfung von Staatsbürgerschaft und Migration. Hier geht es um die Bedeutung der doppelten Staatsbürgerschaft im Kontext politischer Teilhabemöglichkeiten in mehr als einem Land (z. B. Deutschland und Türkei) oder die differenzierte Inklusion von Asylsuchenden und Flüchtlingen in Deutschland. Schließlich erörtert das Buch die individuellen Vorstellungen von Staatsbürgerschaft und wie sie sich auf die demokratische Verfassung moderner Gesellschaften auswirken. „Wer gehört zum ‚Volk‘?“ und „Können Nationalisten im Zeitalter der globalen Migration demokratische Bürger sein?“ sind nur zwei der Fragen, die der Sammelband betrachtet.

Schwarz, O., Bayer, M., & Stark, T. (Eds.). (2021). *Democratic citizenship in flux. Conceptions of citizenship in the light of political and social fragmentation*. Bielefeld: transcript.

Research focus: Structural inequalities in rural Morocco

The global demand for virgin olive oil has risen tremendously in recent years. In the meantime, this foodstuff can be found in every price range, even in supermarkets in Germany. The largest producers are currently Spain and Italy. However, the southern Mediterranean area is also ramping up production and exports of olive oil. In Morocco, for example, especially in the Fès-Meknès region, policies have been aimed at stimulating olive growing and processing to oil for years. But this intensification has its price. Irrigated olive plantations contribute to an overuse of groundwater and surface water, while the waste products created during oil production are increasingly polluting the water and soil. As a result of the high concentration of polyphenols, the decomposition or direct reuse of the olive mill wastewater (*marginé*) in the agricultural or other sectors is a big challenge.

The three-year German-Moroccan research project, “Sustainable technologies and services for water and land management in Morocco” (I-WALAMAR)—funded by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBWF)—aims to provide practical support for the sustainable and recycling-oriented conservation of water and soil resources. Partners from both countries, including BICC, are carrying out research—coordinated by the Research Institute for Water and Waste Management in Aachen (FiW) and the University Moulay Ismail of Meknes—on how innovative technologies can enable the processing of the *marginé* and other waste products locally and in doing so be used in a socially sustainable manner.

SUB-PROJECT “SUSTAINABLE TRANSFORMATION”

BICC is working with Moroccan research assistants on site on the sub-project “Sustainable Transformation in Rural Morocco”, which follows the question of what opportunities and potential for conflict could arise in the Fès-Meknès region as a result of the introduction of innovative practices and technologies. To this end, the researchers examine first the local context. Researchers at BICC are using satellite images to conduct a remote analysis on the change in land use that examines and spatially maps the intensification of olive cultivation and olive oil production in the Fès-Meknès region between 2010 and 2021. At the same time, they carried out a comprehensive review of the literature and qualitative interviews to map the various agricultural actors in the region. The results show structural inequalities: Small

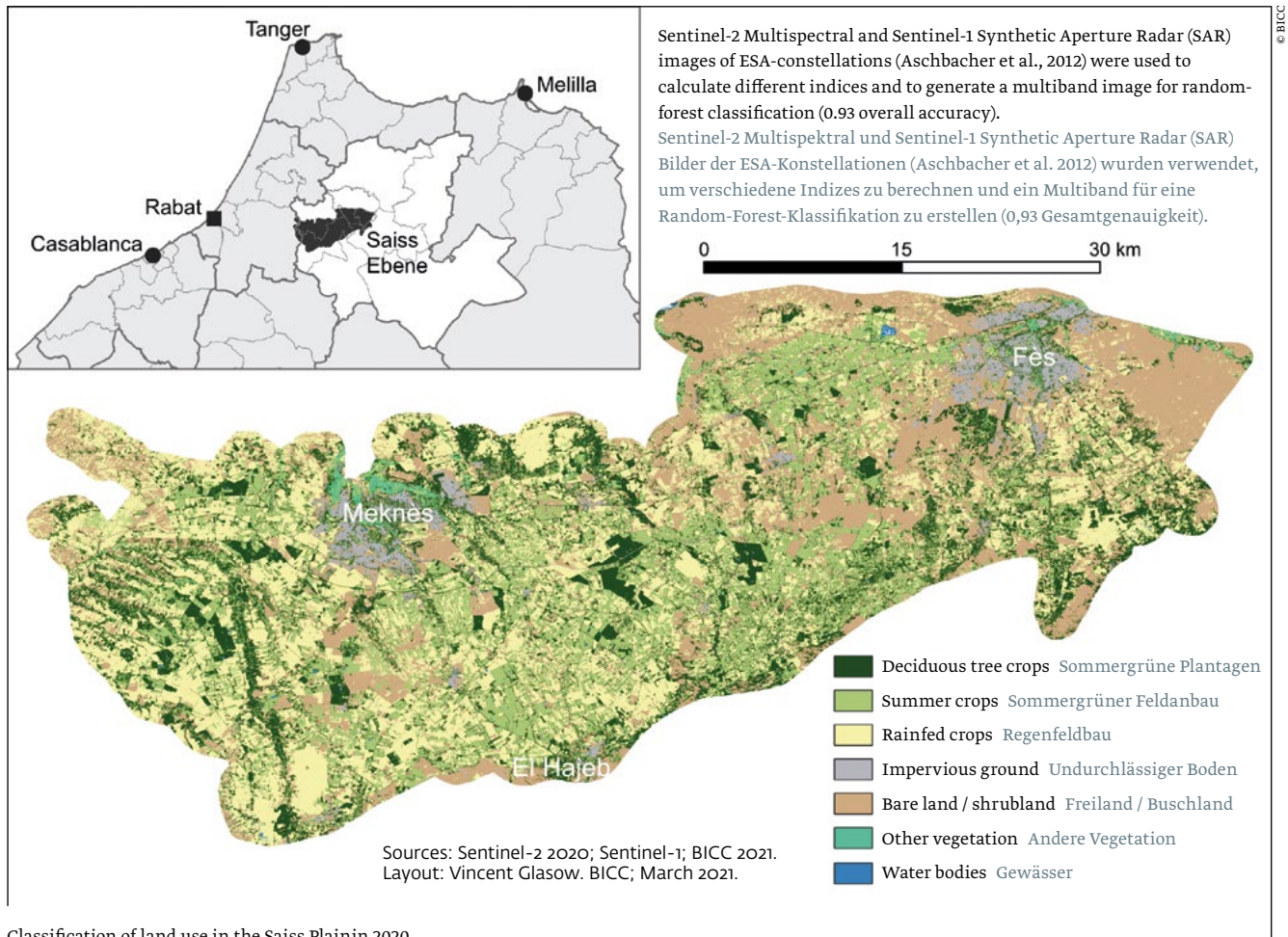
Im Forschungsfokus: Strukturelle Ungleichheiten im ländlichen Marokko

Die weltweite Nachfrage nach nativem Olivenöl stieg in den letzten Jahren enorm. Mittlerweile findet sich das Lebensmittel in jeder Preisklasse auch in deutschen Supermärkten. Die größten Produzenten sind derzeit Spanien und Italien. Doch auch der südliche Mittelmeerraum erhöht Produktion und Export von Olivenöl. In Marokko zum Beispiel kurbelt die Politik vor allem in der Fès-Meknès Region seit Jahren den Olivenanbau und die Weiterverarbeitung zu Öl an. Diese Intensivierung hat jedoch ihren Preis. Bewässerte Olivenplantagen tragen zu einer Übernutzung des Grund- und Oberflächenwassers bei, während bei der Ölproduktion Reststoffe entstehen, die vermehrt Wasser und Böden verschmutzen. So ist der Abbau oder eine direkte Wiederverwendung des Flüssigreststoffs (Marginé) in der Landwirtschaft oder anderen Bereichen aufgrund der hohen Konzentration von Polyphenolen ein großes Problem.

Das dreijährige vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF) geförderte deutsch-marokkanische Forschungsprojekt „Zukunftsfähige Technologien und Dienstleistungen für das Wasser- und Landmanagement in Marokko“ (I-WALAMAR) zielt darauf ab, eine ressourcenschonende und kreislauforientierte Bewirtschaftung der Wasser- und Bodenressourcen praxisnah zu unterstützen. Partner:innen aus beiden Ländern, unter ihnen auch das BICC, erforschen - koordiniert vom Forschungsinstitut für Wasser- und Abfallwirtschaft (FiW) in Aachen und der Université Moulay Ismail in Meknès -, wie innovative Technologien eine Aufbereitung der Marginé und anderer Reststoffe vor Ort ermöglichen und dabei sozial nachhaltig eingesetzt werden können.

TEILPROJEKT „NACHHALTIGE TRANSFORMATION“

Das BICC bearbeitet mit marokkanischer Forschungsassistenz vor Ort das Teilprojekt „Nachhaltige Transformation im ländlichen Marokko“, das der Frage folgt, welche Möglichkeiten und Konfliktpotenziale sich in der Fès-Meknès Region aus der Einführung innovativer Praktiken und Technologien ergeben. Dafür wird zunächst der lokale Kontext untersucht. Forscher:innen am BICC führen mittels Satellitenbildern eine fernerkundliche Analyse zum Landnutzungswandel durch, der die Intensivierung des Olivenanbaus und der Olivenölproduktion in der Fès-Meknès-Region zwischen 2010 und 2020 untersucht und verräumt. Parallel dazu wurden eine umfassende



Classification of land use in the Saiss Plain in 2020
 Landnutzungsklassifikation der in der Saiss-Ebene 2020

and medium-sized agricultural operations and oil mills in particular have less access to land, water, capital and markets than large companies and are at a disadvantage in many respects.

One example is Najib* who, along with his two brothers, runs an oil mill that his father founded in 1984. Initially, the oil press was operated using a mule, but little by little, the family invested in electricity and modern technologies. Najib himself hardly grows any olives; farmers from the area bring the fruit to him to have it processed into oil. However, the harvest yield depends heavily on the amount of rain, which is unpredictable. Therefore, Najib also has to run a garage beside the oil mill and has a few hectares of his own land for farming and raising livestock to support his family to mitigate that risk.

Literaturrecherche sowie qualitative Interviews durchgeführt, um die unterschiedlichen landwirtschaftlichen Akteur:innen in der Region zu erfassen. Die Ergebnisse zeigen strukturelle Ungleichheiten auf: Insbesondere kleine und mittlere landwirtschaftliche Betriebe und Ölmöhlen verfügen über weniger Zugänge zu Land, Wasser, Kapital und Märkten als Großunternehmen und sind ihnen gegenüber in vielerlei Hinsicht benachteiligt.

Ein Beispiel ist Najib*, der gemeinsam mit seinen beiden Brüdern die von seinem Vater 1984 gegründete Ölmühle leitet. Anfangs wurde die Ölpressen mit einem Maultier betrieben, doch nach und nach investierte die Familie in Strom und moderne Technologien. Najib selbst baut kaum Oliven an; es sind Bauern aus der Region, die ihre Früchte zu ihm bringen, um diese zu Öl weiterverarbeiten zu lassen. Der Ernteertrag hängt allerdings stark von den

* Name has been changed

* Name geändert

The situation is different for newer oil mills belonging to larger players in agri-business that have established themselves in the Fès-Meknès region in the last few years. Financed by domestic and foreign investors and using loans, for example from the European Bank for Reconstruction and Development, they have state-of-the-art technologies to produce high-quality olive oil for the export market. Their plantations have groundwater and surface water irrigation systems that protect them from fluctuations in the olive harvest.

The examples illustrate that the various actors have different capacities for keeping their operations going. The introduction of innovative technologies must take this into account to avoid conflict potentials, for example when technologies are only made available for large agricultural enterprises. As soon as COVID-19 restrictions allow, additional interviews and stakeholder workshops with different actors in the Fès-Meknès region will explore how the introduction of a circular economy in water and land management can be designed in a way that is sensitive to conflict and socially sustainable.

Study on food crises and violent conflicts

Globally, millions of people suffer from food insecurity and hunger. Catastrophes such as the plague of locust in East Africa, droughts and flooding in South Sudan or Southeast Asia as well as the volcanic eruption in the Democratic Republic of the Congo or, most recently, the earthquake and hurricane in Haiti kill, threaten lives and destroy livelihoods. But many of today's food crises are also linked to violent conflict. Between 2018 and 2019, the number of people facing food crises caused by conflicts rose from 74 million to more than 77 million. This applies, for example, to north-eastern Nigeria, South Sudan, Afghanistan, Syria or Yemen.

nicht kalkulierbaren Niederschlagsmengen ab. Deshalb muss Najib neben der Ölmühle noch eine Tankstelle und auf einigen wenigen Hektar Landwirtschaft sowie Viehzucht betreiben, um sich und seine Familie trotz dieser Risiken durchzubringen.

Ganz anders stellt sich die Situation für neuere Ölmöhlen großer Agrarbetriebe dar, die sich in den letzten Jahren in der Fès-Meknès Region etabliert haben. Finanziert von in- und ausländischen Investoren und mit Krediten beispielsweise von der Europäischen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung verfügen sie über modernste Technologien, um hochwertiges Olivenöl für den Exportmarkt zu produzieren. Ihre Plantagen verfügen über Grund- und Oberflächenwasser-Bewässerungssysteme, die sie vor Schwankungen in der Olivenernte schützen.

Die Beispiele verdeutlichen, dass die verschiedenen Akteur:innen unterschiedliche Möglichkeiten haben, um ihre Betriebe zu halten. Die Einführung innovativer Technologien muss diese berücksichtigen, um Konfliktpotenziale zu vermeiden, etwa wenn Technologien nur für große Agrarbetriebe nutzbar gemacht werden. Wie die Einführung einer Kreislaufwirtschaft im Wasser- und Landmanagement konflikt sensitiv und sozial nachhaltig gestaltet werden kann, sollen weitere Interviews und Stakeholder-Workshops mit unterschiedlichen Akteur:innen in der Fès-Meknès Region nachgehen, sobald es die mit Covid-19 verbundenen Restriktionen erlauben.

Studie zu Ernährungskrisen und Gewaltkonflikten

Weltweit leiden Millionen von Menschen unter Ernährungsunsicherheit und Hunger. Katastrophen wie die Heuschreckenplage in Ostafrika, Dürren und Überschwemmungen im Südsudan oder Südostasien sowie der Vulkanausbruch in der Demokratischen Republik Kongo oder jüngst Erdbeben und Hurrican in Haiti töten, bedrohen Leben und vernichten Existenzgrundlagen. Viele der heutigen Ernährungskrisen sind aber auch mit gewaltvollen Konflikten verbunden. Die Zahl der Menschen, die konfliktbedingte Ernährungskrisen durchmachen müssen, stieg zwischen 2018 und 2019 von 74 Millionen auf mehr als 77 Millionen. Dies gilt etwa für den Nordosten Nigerias, Südsudan, Afghanistan, Syrien oder Jemen.

As part of the United Nations Food Systems Summit 2021, BICC researchers published a *Briefing Paper* highlighting the complex links between current food crises and violent conflicts. The close interrelationship between the Sustainable Development Goal (SDG) 2, “Zero Hunger”, and SDG 16, “Peace, Justice and Strong Institutions”, is evident: Especially in conflict situations, grave weaknesses in the humanitarian system’s ability to guarantee food security are laid bare. This is where the demands of the paper \ > Addressing food crises in violent conflicts (Food System Summit Brief April 2021) come in.

Access to food is a human right that every government and all parties to a conflict should commit to. If they are unable to prevent or mitigate food crises, they must allow and facilitate relief efforts for the civilian population in need, as humanitarian law demands. In addition, when implemented properly, food aid can not only lessen the devastating impacts of food crises on affected populations but can also have a positive influence on conflict dynamics. This means building a bridge between humanitarian aid, development cooperation and peacebuilding, above all in contexts in which food aid is needed on a long term basis. At the same time, local capacities must be better involved in aid measures and strategies of national governments.

Having said that, there is still little research on the survival strategies of people affected by food crises. Limited data on famines and conflicts is also a big challenge. A more consistent collection and integration of data into corresponding analytical frameworks could help assess increased risks of food insecurity earlier and more effectively while simultaneously adopting proactive humanitarian responses in fragile and conflict settings.

Im Rahmen des United Nations Food Systems Summit 2021 veröffentlichten BICC-Forscher:innen ein Briefing Paper, das die vielschichtigen Zusammenhänge zwischen aktuellen Ernährungskrisen und gewaltsamen Konflikten beleuchtet. Die enge Wechselwirkung, die zwischen dem Nachhaltigen Entwicklungsziel (SDG) 2, „Kein Hunger“ und dem SDG 16, „Förderung friedlicher und inklusiver Gesellschaften“, herrscht, liegt auf der Hand: Gerade in Konfliktsituationen offenbaren sich gravierende Schwächen im humanitären System, Nahrungsmittelsicherheit zu gewährleisten. Hier setzen die Forderungen des Papers \ > Addressing food crises in violent conflicts (Food System Summit Brief April 2021) an.

Der Zugang zu Nahrung ist ein Menschenrecht, dem sich jede Regierung und sämtliche Konfliktparteien verpflichtet fühlen sollten. Wenn diese nicht in der Lage sind, eine Ernährungskrise zu verhindern oder abzumildern, müssen sie Hilfsmaßnahmen für die Zivilbevölkerung in Not zulassen und erleichtern, wie es das humanitäre Recht verlangt. Zudem kann Nahrungsmittelhilfe, wenn sie richtig umgesetzt wird, nicht nur die verheerenden Auswirkungen von Ernährungskrisen für die betroffene Bevölkerung mildern, sondern auch Konfliktdynamiken positiv beeinflussen. Dies bedeutet vor allem in Kontexten, in denen Nahrungsmittelhilfe langfristig notwendig ist, eine Brücke zwischen humanitärer Hilfe, Entwicklungszusammenarbeit und Friedensförderung zu bauen. Gleichzeitig müssen lokale Kapazitäten besser in die Hilfsmaßnahmen und Strategien nationaler Regierungen einbezogen werden.

Allerdings sind die Überlebensstrategien der Menschen in Ernährungskrisen nach wie vor wenig erforscht. Auch stellt die Datenlage über Hungersnöte und Konflikte eine große Herausforderung dar. Die konsequentere Erhebung und Integration von Daten in entsprechenden Analyseschemata könnten helfen, ein erhöhtes Risiko von Ernährungsunsicherheiten früher und besser einzuschätzen sowie gleichzeitig vorausschauende humanitäre Maßnahmen in fragilen und Konfliktgebieten zu ergreifen.

Dynamics of Violent Conflict \ Dynamiken gewaltsamer Konflikte

ENG_This research cluster focuses on the analysis of war dynamics based on research in the field as well as the motivations and behaviour of violent actors. This analysis is taken into account in BICC's research on extremism, which is currently focusing on Islamist and right-wing radicalisation in North Rhine-Westphalia. It also provides the basis for advising the United Nations on the reintegration of former Boko Haram or Al-Shabaab supporters and for understanding de facto regimes, such as in Nagorno-Karabakh. **DEU_**BICC erforscht Dynamiken gewaltsamer Konflikte in unterschiedlichen Kontexten. Seine feldforschungs-basierten Projekte umfassen die Beratung der UN bei der Demobilisierung, Entwaffnung und Reintegration von Gewaltakteur:innen ebenso wie die Extremismusprävention gegen Islamismus und Rechts in NRW. Auch die Konfliktdynamiken, die im Zusammenhang mit (postsowjetischen) De facto-Regimen entstehen, sind Gegenstand unserer Forschung.

Understanding political dynamics to make disarmament, demobilisation and reintegration processes successful

Disarmament, demobilisation and reintegration (DDR) processes can make a significant contribution to peacebuilding. By supporting adult and adolescent ex-combatants, as well as child soldiers in their return to civilian life, DDR potentially reduces the risk of them being recruited again and is thus an important factor in post-conflict situations. Activities aimed at reintegrating ex-combatants also play an increasingly important role in ongoing violent conflicts.

Despite their great potential in terms of peacekeeping and peace consolidation, these measures also carry risks. If they are implemented incorrectly or insensitively with regard to the conflict situation, DDR programmes may have little impact. To deepen the knowledge base for DDR processes and also to gather information on the effectiveness of reintegration measures in violent extremist contexts, BICC conducted field research in Somalia, Mali \ > BICC Policy Brief 8 \ 2019, Cameroon and Nigeria. This research took place in the framework of a German Federal Foreign Office-funded project that supports the United Nations in the revision of

Politische Dynamiken für eine erfolgreiche Gestaltung von Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Reintegrationsprozessen verstehen

Prozesse der Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR-Prozesse) können einen wichtigen Beitrag zur Friedenskonsolidierung leisten. Indem ehemalige erwachsene und jugendliche Kombattant:innen sowie Kindersoldat:innen bei ihrer Rückkehr ins zivile Leben unterstützt werden, verringern DDR-Prozesse das Risiko einer erneuten Rekrutierung und sind somit ein wichtiger Faktor in der Zeit nach Konflikten. Auch in noch anhaltenden Gewaltkonflikten spielen Aktivitäten zur Wiedereingliederung ehemaliger Kombattant:innen eine zunehmend wichtige Rolle.

Obwohl sie ein großes Potenzial für die Friedenssicherung und -konsolidierung bieten, bergen diese Maßnahmen jedoch auch Risiken. Wenn sie im Hinblick auf die Konfliktsituation falsch oder unsensibel umgesetzt werden, können DDR-Programme wenig oder gar eine negative Wirkung haben. Finanziert vom Auswärtigen Amt unterstützt das BICC mit einem Projekt die Vereinten Nationen forschend und beratend bei der Überarbeitung der



Ex-Séléka fighters before DDR activities started in Bria, Central African Republic
Ex-Séléka-Kämpfer vor Beginn der DDR-Maßnahmen in Bria, Zentralafrikanische Republik

its DDR standards \ > page 6. In addition to the risks associated with DDR processes, there is also the danger that the violent actors involved will use DDR programmes for their own political aspirations. BICC examined South Sudan in this context \ > BICC Policy Brief 3\2017.

A JOINT BICC/UN STUDY REFLECTS "THE EVOLVING NATURE OF DDR"

The United Nations, which has a primary role in implementing DDR processes, especially in peacekeeping contexts, is aware of the political implications and potential risks of these processes. In November 2019, for example, it developed new guidance on 'The Politics of DDR' (IDDRS 2.20) as part of the ongoing revision process of its Integrated DDR Standards (IDDRS). BICC is contributing its research expertise to the intensified dialogue on the political implications of DDR processes.

DDR-Standards \ > Seite 6. BICCs Feldforschung in Somalia, Mali \ > BICC Policy Brief 8\2019 Kamerun und Nigeria diente etwa dazu, einerseits die Wissensbasis für DDR-Prozesse zu vertiefen und andererseits Informationen zu sammeln, wie Reintegrationsmaßnahmen in gewalttätigen extremistischen Kontexten wirken können. BICCs Forschung im Südsudan wiederum untersuchte neben den Risiken, die mit DDR-Prozessen verbunden sind, auch die Gefahr, dass beteiligte gewalttätige Parteien DDR-Programme für ihre eigenen politischen Bestrebungen nutzen \ > BICC Policy Brief 3\2017.

EINE GEMEINSAME STUDIE VON BICC UND DER UN ZUM WANDEL VON DDR

Weil die Vereinten Nationen insbesondere in friedenserhaltenden Kontexten bei der Durchführung von DDR-Prozessen eine Hauptrolle spielen, sind sie sich der politischen Tragweite und der potenziellen Risiken dieser Prozesse wohl bewusst. So hat die UN im November 2019

The findings from BICC's fieldwork and a broader literature review have now been published in a joint BICC/UN study, entitled „The Evolving Nature of DDR: Study on Engaging Armed Groups Across the Peace Continuum“ (2021). This study highlights evolving trends impacting DDR (such as the fragmentation of armed groups and the regionalisation of conflict) and provides recommendations for future DDR responses. One of the study's main findings is that DDR is primarily a political intervention, which should be anchored in broader political processes and strategies. DDR practitioners should simultaneously aim to contribute to efforts focused on addressing the root causes of lack of political will while using technical solutions to address political hurdles.

In situations where the political will to disarm and demobilise combatants is lacking and the time may not be ripe for a 'traditional' DDR programme, innovative instruments like community violence reduction (CVR) have been introduced by the United Nations to contribute to security and stabilisation. CVR increases the United Nations' ability to work under volatile and insecure conditions to contribute to the building blocks of sustaining peace efforts. At the same time, the study highlights, this new flexibility may pose some risks if not applied with a focus on beneficiaries, rooted in a clear theory of change, and guided by the IDDRS. Particularly in settings where there is no DDR expertise to guide efforts, there are risks that processes of leading ex-combatants into civilian life can be disjointed. To understand, uncover and, if possible, prevent the risks of DDR processes, a thorough analysis of the political context and its actors as well as the conflict drivers at all levels—local, national, regional and international—is necessary. So, the study enhances that there is an increased need for analytical capacity. BICC, with its research and consultancy, will contribute to the continuous and critical analysis of ongoing DDR processes.

im Rahmen der Überarbeitung ihrer Integrierten Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Reintegrationsstandards (IDDRS) neue Leitlinien zum Thema „The Politics of DDR“ (IDDRS 2.20) entwickelt. In den verstärkten Dialog über die politischen Implikationen von DDR-Prozessen bringt auch das BICC bringt seine Forschungsexpertise mit ein.

Die Ergebnisse der BICC-Feldforschung und eine umfassenderen Literaturrecherche flossen zuletzt in die gemeinsame BICC/UN-Studie mit dem Titel „The Evolving Nature of DDR: Study on Engaging Armed Groups Across the Peace Continuum“ (2021) ein. Die Studie benennt aktuelle Entwicklungen, die sich auf DDR-Prozesse auswirken, wie etwa die Zersplitterung bewaffneter Gruppen und die Regionalisierung von Konflikten. Außerdem beinhaltet sie Empfehlungen für künftige DDR-Maßnahmen. Eine der wichtigsten Erkenntnisse der Studie ist, dass DDR in erster Linie eine politische Intervention ist, die in umfassenderen politischen Prozessen und Strategien verankert sein sollte. DDR-Praktiker:innen sollten Bemühungen unterstützen, die die Ursachen mangelnden politischen Willens beseitigen.

Für Situationen, in denen der politische Wille zur Entwaffnung und Demobilisierung von Kämpfern fehlt und die Zeit für ein „traditionelles“ DDR-Programm noch nicht reif ist, führten die UN innovative Instrumente wie die gemeinschaftliche Gewaltprävention (Community Violence Reduction - CVR) ein, um zu Sicherheit und Stabilisierung beizutragen. CVR verbessert die Möglichkeiten der Vereinten Nationen, unter volatilen und unsicheren Bedingungen zu arbeiten, und stellt einen Baustein für nachhaltige Friedensbemühungen dar. Gleichzeitig hebt die Studie hervor, dass diese neue Flexibilität auch Risiken birgt, etwa wenn der Fokus nicht auf den Leistungsempfänger:innen liegt, eine konzeptionelle Untermauerung fehlt und die Integrierten DDR Standards nicht berücksichtigt werden. Vor allem in Situationen, in denen keine DDR-Expertise vorhanden ist, besteht die Gefahr, dass die Überführung ehemaliger Kombattant:innen in das zivile Leben unkoordiniert oder gar ins Leere läuft. Um die Risiken von Entwaffnungs-, Demobilisierungs- und Wiedereingliederungsprozessen zu verstehen, zu benennen und wenn möglich zu vermeiden, ist eine gründliche Betrachtung des politischen Kontextes, seiner Akteur:innen sowie der Konfliktfaktoren auf allen Ebenen erforderlich - lokal, national, regional und international. Die Studie unterstreicht daher, dass ein erhöhter Bedarf an analytischer Kompetenz besteht. Das BICC wird mit seinen Forschungs- und Beratungsleistungen zur kontinuierlichen und kritischen Analyse der laufenden DDR-Prozesse beitragen.

De facto regimes: Never-ending stopgap solutions

De facto regimes, also known as quasi-states, para-states or unrecognised states, are an extraordinarily persistent phenomenon that is a normal part of international relations. The legitimisation of de facto regimes is built on the invocation of ethno-national enmity, the feeling of marginalisation, but most of all on the experiences of violence during secession. De facto regimes are the result of a stalemate. The ‘motherland’ is no longer capable of exercising authority over the population and territory of the de facto regime, while a patron state ensures its survival and de facto, at times even de jure, recognises it.

Together with the Institute for Euroatlantic Cooperation in Kiev and the Centre for Independent Sociological Research in St. Petersburg, BICC has been carrying out a project since spring 2020, funded by the Volkswagen Foundation, that seeks to explain survival strategies of de facto regimes. The cases under examination include Abkhazia, Nagorno-Karabakh, Transnistria, the Donetsk People’s Republic, the Luhansk People’s Republic as well as the autonomous Kurdistan Region in northern Iraq and areas in Syria that were previously controlled by the so-called Islamic State group. What patterns of governance and patronage are emerging and what benchmarks could apply to dealing with de facto regimes? The surveys are based on field research in the de facto regimes, extensive collection of quantitative data and mass media analysis.

OFFSHORE AREAS FOR ILLEGAL BUSINESS

One largely overlooked reason for the survival of de facto regimes lies in their function as offshore areas—suitable for money laundering, drugs, organ and arms trafficking, or the ‘mining’ of cryptocurrencies. South Ossetia in particular acts as an offshore area and intermediary for financial transfers from Russia. Russian companies frequently take over the most lucrative economic sectors in de facto states in the post-Soviet space. Goods produced in Transnistria are exported to numerous EU countries. In the last ten years, especially Abkhazia has developed into an El Dorado for bitcoin farms. And south Ossetia is important for transit trade from Georgia to Russia. At the Roki Tunnel, which forms the border to Russia, a customs duty of only three per cent is levied, while elsewhere on the Georgian-Russian border, 25 per cent in duties must be paid.

De facto-Regime: Nichts hält länger als ein Provisorium

De facto-Regime, die auch als Quasi-Staaten, Para-Staaten oder nicht anerkannte Staaten bezeichnet werden, sind ein außerordentlich beständiges, zur Normalität der internationalen Beziehungen gehöriges Phänomen. Die Legitimation der De facto-Regime speist sich aus der Beschwörung von ethno-nationaler Feindschaft, aus dem Gefühl der Marginalisierung, vor allem aber aus den Gewalterfahrungen während der Sezession. De facto-Regime sind das Ergebnis einer Pattsituation. Das „Mutterland“ ist nicht mehr in der Lage, die Souveränität über die Bevölkerung und das Territorium des De facto-Regimes auszuüben, während ein Patronstaat das Überleben sichert und es faktisch, bisweilen auch de jure, anerkennt.

Das BICC führt zusammen mit dem Institute for Euroatlantic Cooperation in Kiev und dem Centre for Independent Sociological Research in St. Petersburg seit Frühjahr 2020 ein von der Volkswagen-Stiftung gefördertes Projekt durch, das die Überlebensstrategien von De facto-Regimen zu erklären versucht. Zu den Untersuchungsfällen gehören Abchasien, Nagornyj Karabach, Transnistrien, die Donezker Volksrepublik, die Luhansker Volksrepublik sowie die kurdische Autonomie im Nordirak und früher vom IS kontrollierte Gebiete in Syrien. Welche Muster des Regierens und der Patronage bilden sich heraus, und welche Maßstäbe könnten für den Umgang mit De facto-Regimen gelten? Die Erhebungen basieren auf Feldforschung in den De facto-Regimen, umfangreichen quantitativen Datenerhebungen und der Auswertung von Massenmedien.

OFFSHORE-GEBIETE FÜR ILLEGALE GESCHÄFTE

Ein weithin übersehener Grund für das Überleben von De facto-Regimen liegt in deren Funktion als Offshore-Gebiet – geeignet für Geldwäsche, Drogen-, Organ- und Waffenhandel oder für das „Mining“ von Kryptowährungen. Insbesondere Südossetien fungiert als Offshore-Gebiet und Vermittler für Finanztransfers aus Russland. Russische Unternehmen übernehmen in De facto-Regimen im postsowjetischen Raum häufig die lukrativsten Wirtschaftszweige. Güter aus dem Produktionsstandort Transnistrien werden in zahlreiche EU-Staaten exportiert. In den letzten zehn Jahren entwickelte sich insbesondere Abchasien zu einem Eldorado für Bitcoin-Farmen. Südossetien ist wiederum bedeutsam für den Transithandel von Georgien nach Russland. Am Roki-Tunnel, der die Grenze

RUSSIA'S ROLE IN POST-SOVIET DE FACTO REGIMES

Russia acts as a patron of post-Soviet de facto regimes. It secures their continued existence using its own troops and by providing political and economic support. Through subsidies, media policies, participation in key industries, issuing Russian passports and appointing 'curators' from Moscow, it turns them into vassals. Russia wants to avert revisionist wars while at the same time preventing transformative regulations. For Moscow, the quasi-states are thus also a means against the expansion of NATO or the European Union.

The systematic issuing of Russian passports to residents of these unrecognised states generates additional voters and ties people to the Russian state. This approach also allows the justification of state transfer payments. All in all, Moscow thus creates a basis for legitimacy to defend the interests of "citizens outside our own borders", which includes the presence of troops.

zu Russland bildet, werden nur drei Prozent Zoll erhoben, während sonst an der georgisch-russischen Grenze 25 Prozent Abgaben zu entrichten sind.

RUSSLANDS ROLLE IN POSTSOWJETISCHEN DE FACTO-REGIMEN

Russland fungiert als Patron der postsowjetischen De facto-Regime. Es sichert ihren Bestand durch eigene Truppen sowie politische und wirtschaftliche Unterstützung; es macht sie mittels Subventionen, Medienpolitik, Beteiligungen an Schlüsselindustrien, durch die Vergabe russischer Pässe und durch die Einsetzung von „Kuratoren“ aus Moskau zu Vasallen. Russland möchte Revisionskriege abwenden, behindert aber zugleich transformative Regelungen. Die Quasi-Staaten sind für Moskau so auch ein Mittel gegen die Erweiterung der NATO oder der EU.

Die systematische Vergabe von russischen Pässen an Bewohner:innen dieser nicht anerkannten Staaten gene-

Post-Soviet charm: A canteen in Tiraspol, Transnistria, promises its guests "Our cultivated service is for every customer"

Postsowjetischer Charme: Eine Kantine in Tiraspol, Transnistrien, verspricht ihren Gästen „Wir bedienen jeden Besucher kultiviert“



© BICC | Andreas Heilmann-Grüder

Although the international community formally recognises the legal rights of the ‘mother states’ (Ukraine, Georgia, Azerbaijan, Republic of Moldova), it has never supported them in winning back the separatist areas. For Russia, however, the “controlled instability” of de facto regimes offers an effective way to exert influence.

The scenarios of what the future of de facto regimes might look like range from full independence and partial recognition, acceding to the patron state and reintegrating into the ‘mother state’, to special status. If neither a return to the ‘mother state’ nor full state independence can be achieved, de facto regimes will stabilise within this range—and become a permanent stopgap solution.

Closing gaps in prevention— How can we reach people who are motivated by right-wing extremism?

“We did it, we did it; beat people up, didn’t think about the consequences; we took over the city streets; took no prisoners; we boozed and boxed, often stood in front of a judge; no remorse, we laughed about it”: These are the lyrics of a song by the controversial German band Frei.Wild. What if my child listens to that kind of music and joins a group of friends, some of whom have already clashed with the law because of violence motivated by right-wing extremism? At the moment, there are several organisations in Germany and in North Rhine-Westphalia (NRW) that worried parents can turn to, for example, the Information and Documentation Centre for Anti-Racism Work (IDA-NRW). The centre focuses on indirect counselling services that assist those in the social environment of persons or groups who sympathise with right-wing extremism.

However, what is lacking is secondary prevention against right-wing extremism that is targeted *directly* at people standing at the cusp of a process of turning towards an extremist ideology but who are not yet fully embedded in the structures of that scene. This is one result of the investigations of the BICC research project “Prevention of radicalisation in North Rhine-Westphalia: How can the capacities of intermediaries be bolstered?” funded by the NRW Ministry for Culture and Science. The \ > BICC Policy Brief “Closing gaps in prevention in NRW: Supporting counselling work against right-wing extremist radicalisation both structurally and financially” (in German) highlights the need for as comprehensive a preven-

tiert zusätzliches Wahlvolk und bindet Menschen an den russischen Staat. Dieses Vorgehen erlaubt auch, staatliche Transferleistungen zu rechtfertigen. Alles in allem schafft Moskau so eine Legitimationsgrundlage, um die Interessen von „Bürger:innen jenseits der eigenen Grenzen“ zu verteidigen, was eine Truppenpräsenz mit einschließt.

Die internationale Gemeinschaft erkennt zwar formal den Rechtsanspruch der „Mutterstaaten“ (Ukraine, Georgien, Aserbaidschan, Republik Moldau) an, hat diese jedoch nie darin unterstützt, die abtrünnigen Gebiete zurückzugewinnen. Für Russland hingegen bietet die „kontrollierte Instabilität“ der De facto-Regime ein effektives Mittel zur Einflussnahme.

Die Szenarien, wie die Zukunft von De facto-Regimen aussehen könnte, reichen von voller Unabhängigkeit und partieller Anerkennung, über den Anschluss an den Patronstaat und eine Reintegration in den „Mutterstaat“ bis hin zu einem Sonderstatus. Sofern weder eine Rückkehr zum „Mutterstaat“ noch volle staatliche Unabhängigkeit erlangt werden können, werden sich De facto-Regime innerhalb dieser Bandbreite stabilisieren - und als permanentes Provisorium überleben.

Präventionslücken schließen – Wie können rechtsextremistisch motivierte Menschen erreicht werden?

„Wir haben es getan, haben es gemacht; haben Leute verdroschen, über die Folgen nicht nachgedacht; wir haben die Straßen der Stadt für uns in Anspruch genommen; keine Gefangenen gemacht; wir haben gesoffen und geboxt, standen oft vorm Richter; keine Reue, haben darüber gelacht“, heißt es in einem Lied der umstrittenen Gruppe Frei.Wild. Was ist, wenn mein Kind solche Musik hört und sich einem Freundeskreis anschließt, aus dem schon einige wegen rechtsextremistisch motivierten Gewalttaten mit dem Gesetz in Konflikt gerieten? Derzeit gibt es einige Stellen in Deutschland und in Nordrhein-Westfalen, an die sich besorgte Eltern wenden könnten, etwa an das Informations- und Dokumentationszentrum für Antirassismusbearbeitung in NRW (IDA-NRW). Im Mittelpunkt stehen hier indirekte Bera-

tion strategy as possible to confront, at several levels and at different points, the trend of people who are open to right-wing ideas turning to extreme right-wing attitudes and scene structures.

RIGHT-WING RADICALISATION TENDENCIES OUTSIDE THE 'HARD CORE'

Based on estimates from the State Office for the Protection of the Constitution (Landesverfassungsschutz), around 4,000 people in North Rhine-Westphalia in 2020 were organised in the extreme right-wing scene. Almost half of those are considered to be violent. Police crime statistics, however, that record politically motivated crime from the right only account for the 'hard core'. Yet, the daily experiences of the counselling centres against far-right extremism show that the appeal of the extreme right has a broader reach. Counsellors can barely keep up with the high demand for support, as interviews from the BICC research project corroborate.

Tendencies towards far-right extremism can also be identified within the protest movement against measures to contain the COVID-19 pandemic \ > CoRE-NRW Kurzgutachten 3. Threats and hate directed towards politicians can be found here as easily as conspiracy narratives and the self-portrayal of participants as a suppressed people who must resist a dictatorial system. As a recently published study *"Die geforderte Mitte"* highlights, the "centre" is not immune to this kind of attitude. Twenty per cent of those surveyed in the study declared that politicians are "just puppets of the powers behind them"; 5.4 per cent think politicians deserve it when anger against them turns violent. In their paper on prevention strategies, the BICC researchers note that

tungsleistungen, also Hilfestellungen für Menschen, die sich im sozialen Umfeld radikalierungsaffiner Personen oder Gruppen bewegen.

Woran es jedoch mangelt, ist eine Sekundärprävention gegen rechts, die sich direkt an Personen richtet, die am Beginn eines Hinwendungsprozesses zu einer extremistischen Ideologie stehen, jedoch noch nicht fest in den entsprechenden Szenestrukturen verankert sind. Darauf verweisen die Untersuchungen des BICC-Forschungsprojekts „Radikalisierungsprävention in Nordrhein-Westfalen: Wie können die Kapazitäten von Intermediären gestärkt werden?“, das vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft NRW gefördert wird. Der \ > BICC Policy Brief „Präventionslücken in NRW schließen: Beratungsarbeit gegen rechtsextremistische Radikalisierung strukturell und finanziell unterstützen“ hebt hervor, dass es einer möglichst umfassenden Präventionsstrategie bedarf, um der Hinwendung rechtsoffener Personen zu rechtsextremen Einstellungen und Szenestrukturen auf mehreren Ebenen bzw. an verschiedenen Punkten zu begegnen.

RECHTE RADIKALISIERUNGSTENDENZEN JENSEITS DES „HARTEN KERNS“

Nach Schätzungen des Landesverfassungsschutzes lebten 2020 insgesamt rund 4.000 Menschen in Nordrhein-Westfalen, die in der rechtsextremen Szene organisiert sind. Knapp die Hälfte davon gilt als gewaltorientiert. Die politisch motivierte Kriminalität von rechts, die in den polizeilichen Kriminalstatistiken erfasst ist, berücksichtigt jedoch nur den „harten Kern“. Die alltäglichen Erfahrungen der Beratungsstellen gegen Rechtsextremismus zeigen, dass die Ausstrahlungskraft der extremen Rechten weiter greift. Berater:innen können die hohe Nachfrage nach Unterstützung kaum bewältigen, wie Interviews des BICC-Forschungsprojekts belegen.

it is precisely those who are at the beginning of a process of turning towards extremist right-wing ideologies and/or scene structures who have not been in the focus of prevention work in NRW. However, it is exactly in this early phase that the chances of successfully counteracting radicalisation appear to be good.

SEEKING CASE-SPECIFIC SOLUTIONS LOCALLY

As experiences with local counselling offices in their work against Islamism show, the approach where social workers actively look for and approach people at risk and—frequently together with their families and/or those in their social environment—develop case-specific solutions for a personal reorientation has proven to be successful in the prevention of extremism. To a certain extent, these experiences can also be transferred to work against right-wing extremism, and counselling offices should be similarly locally embedded and networked. The federal state, districts and independent cities in NRW must check which existing structures could offer a basis for establishing this type of case-specific prevention work. For counselling work in the problem area of right-wing extremism, NRW must provide additional staffing and material resources and give priority to regular structures instead of relying on temporary projects.

Auch innerhalb des Protestmilieus gegen die Maßnahmen zur Eindämmung der Corona-Pandemie sind rechte Radikalisierungstendenzen zu erkennen \ > CoRE-NRW Kurzgutachten 3. Drohungen und Hass gegen Politiker:innen sind hier ebenso zu finden wie Verschwörungserzählungen sowie die Inszenierung als unterdrücktes Volk, das Widerstand gegen ein diktatorisches System leisten müsse. Wie auch die jüngst erschienene Studie „Die geforderte Mitte“¹ hervorhebt, ist die „Mitte“ nicht vor solchen Einstellungen gefeit. 20 Prozent der hier Befragten erklärten, Politiker:innen seien „nur Marionetten der dahinterstehenden Mächte“; 5,4 Prozent meinen, sie hätten es verdient, wenn Wut gegen sie auch in Gewalt umschlage. Die Forscher:innen des BICC verweisen in ihrem Papier zur Präventionsstrategie darauf, dass gerade die Menschen, die sich am Anfang eines Hinwendungsprozesses zu rechtsextremen Ideologien und/oder Szenestrukturen befinden, bisher nicht im Fokus der Präventionsarbeit in NRW stehen. Gerade in dieser frühen Phase stehen die Chancen jedoch mutmaßlich gut, einer Radikalisierung erfolgreich entgegenwirken zu können.

FALLSPEZIFISCHE LÖSUNGSWEGE LOKAL SUCHEN

Wie Erfahrungen mit lokalen Beratungsstellen in der Arbeit gegen Islamismus zeigen, hat sich eine aktiv aufsuchende Sozialarbeit, die auf gefährdete Personen zugeht und - häufig gemeinsam mit deren Familien und/oder sozialem Umfeld - fallspezifische Lösungswege für eine persönliche Umorientierung erarbeitet, in der Extremismusprävention bewährt. Sie lassen sich in gewissem Maße auch auf das Problemfeld Rechtsextremismus übertragen, in dem Beratungsstellen ebenfalls lokal verankert und vernetzt sein sollten. Das Land sowie die Kreise und kreisfreien Städte in NRW haben zu prüfen, welche bestehenden Strukturen eine Grundlage für den Aufbau einer solchen fallbezogenen Präventionsarbeit bieten können. Für die Beratungsarbeit im Problemfeld Rechtsextremismus muss NRW zusätzliche personelle und materielle Kapazitäten zur Verfügung stellen und Regelstrukturen den Vorrang geben, statt auf zeitlich befristete Projekte zu setzen.

1 A. Zick & Küpper, B. (Hg.). (2021). *Die geforderte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2020/21*. Berlin: FES (Calling upon the centre. Far-right attitudes and those threatening democracy in Germany 2020/21)

Armament and Arms Control \ Rüstung und Rüstungskontrolle

ENG_Regulating organised violence and overcoming violent conflicts are closely linked with re-armament, disarmament and arms control. This is how BICC understands its research-based advisory activities on small arms control in West Africa and the Sahel as a central instrument of conflict prevention. In the field, BICC closely cooperates with the African Union and regional organisations. An important topic of research is the effects of German and European arms transfers to regions caught up in conflicts.

DEU_Im Cluster „Rüstung und Rüstungskontrolle“ widmet sich das BICC der Frage, welche Rolle Rüstung und Waffen in unterschiedlichen gesellschaftlichen Kontexten spielen. BICCs Mitarbeiter:innen beraten vor Ort internationale und regionale Organisationen, etwa die Afrikanische Union, wie Kleinwaffenkontrolle zu Konfliktprävention, Friedenskonsolidierung und Entwicklung beiträgt. Die Entwicklung einer vergleichenden Typologie zur räumlichen Dimension der Kriegführung und eines Codebooks zum Globalen Militarisierungsindex gehören ebenso zu seinem Forschungsportfolio.

SALW control as a contribution to conflict prevention, peacebuilding and development

On 7 March 2021, a series of explosions at a military base in Equatorial Guinea killed at least 105 people and injured more than 600. Dynamite and other explosives were stored in a densely populated area when the explosions went off. President Teodoro Obiang Nguema said it was an accident caused by the negligent handling of dynamite. From 1979 to 2019, almost 30,000 casualties were recorded worldwide from unplanned explosions at munitions sites resulting from incidents, according to the \ > Small Arms Survey.

This case of Equatorial Guinea highlights only one of the problems posed by inadequate small arms and light weapons (SALW) control and weapons and ammunition management (WAM) practices that BICC's SALW advisory work aims to engage with in Africa. For instance, in South Sudan, a country still racked with insecurity and violence despite the fragile peace agreement, the widespread availability of ammunition amongst the civilian population is a factor in the continued violence caused by armed groups not linked to official security forces. In the eastern region of the Democratic Republic

Kleinwaffenkontrolle als Beitrag zu Konfliktprävention, Friedenssicherung und Entwicklung

Am 7. März 2021 wurden bei einer Reihe von Explosionen auf einem Militärstützpunkt in Äquatorialguinea mindestens 105 Menschen getötet und mehr als 600 verletzt. Dynamit und andere Sprengstoffe waren in einem dicht besiedelten Gebiet gelagert, als es zur Explosion kam. Präsident Teodoro Obiang Nguema bezeichnete den Vorfall als einen Unfall, der durch den fahrlässigen Umgang mit Gefahrstoffen verursacht wurde. Leider ist dies kein Einzelfall: Laut \ > Small Arms Survey kamen von 1979 bis 2019 weltweit fast 30.000 Menschen bei solchen gefährlichen Zwischenfällen an Munitionsstandorten um.

Doch der Fall Äquatorialguinea verdeutlicht nur eines der Probleme, die durch unzureichende Kontrolle von Klein- und Leichtwaffen (SALW) sowie der Verwaltung von Waffen und Munition (WAM) entstehen. Ein anderes Beispiel ist der Südsudan, wo trotz des fragilen Friedensabkommens immer noch Unsicherheit und Gewalt herrschen. Bewaffnete nicht staatliche Gruppen befinden

of the Congo (DRC), armed groups who continue to commit human rights violations have, according to the United Nations, received military equipment diverted from the 2,000 tonnes of military material delivered to the DRC by foreign suppliers without the necessary notification of the Sanctions Committee.

BICC's engagement in SALW control is based on the peace and conflict institute's concept, which addresses problems of organised violence. Following this, the enhancement of community safety is at the core of its work at the national, regional and international levels. Funded by the German Federal Foreign Office, the current focus lies on the Horn of Africa/East Africa, a region with six of the nine countries involved in armed conflict, and West Africa, a region facing a range of challenges posed by illicit arms and ammunition trafficking. BICC's interventions are not simply helping states to implement international instruments of arms control but are a contribution to wider frameworks of conflict prevention, peacebuilding and development programmes.

INCREASING NATIONAL CAPABILITIES

Following this, our holistic multi-layered approach includes increasing national capabilities, either through training or the provision of equipment, support through regulatory alignment and standard development, as well as education and

Somalia National Police officers participate in a weapons verification exercise conducted to support the work of the UN Security Council mandated Joint Verification Team led by Conflict Armament Research

Beamte der somalischen Nationalpolizei nehmen an einer Waffenverifikationsübung teil, die zur Unterstützung der Arbeit des vom UN-Sicherheitsrat beauftragten Gemeinsamen Verifikationsteams unter der Leitung von Conflict Armament Research durchgeführt wird



sich im Konflikt mit offiziellen Sicherheitskräften - und profitieren von einer weit verbreiteten Verfügbarkeit von Munition in der Zivilbevölkerung. Ein anderes Beispiel liefert der Osten der Demokratischen Republik Kongo (DRK): Nach Angaben der Vereinten Nationen stammt die militärische Ausrüstung von bewaffneten Gruppen, die Menschenrechtsverletzungen begehen, hier aus den 2.000 Tonnen Militärmaterial, die ausländische Waffenexporteure an die DRK geliefert hatten, ohne dass der Sanktionsausschuss davon in Kenntnis gesetzt wurde.

Gerade die Kontrolle von Klein- und Leichtwaffen sowie die Verwaltung von Waffen und Munition machen BICCs Beratungstätigkeit in Afrika aus. Sein Engagement basiert auf einem Konzept, das die Verbesserung der Sicherheit der Menschen vor Ort in den Mittelpunkt stellt. Daran orientiert sich BICCs Arbeit auf nationaler, regionaler und internationaler Ebene mit Partner:innen auf dem gesamten afrikanischen Kontinent. Vom Auswärtigen Amt finanziert, liegt ein Schwerpunkt derzeit auf dem Horn von Afrika/Ostafrika, einer Region, in der sechs der neun Länder in bewaffnete Konflikte verwickelt sind. Einen weiteren Fokus bildet Westafrika als Region, die mit zahlreichen Herausforderungen aufgrund des illegalen Waffen- und Munitionshandels konfrontiert ist. Die Tätigkeit des BICC hilft den Staaten so nicht nur bei der Umsetzung internationaler Rüstungskontrollinstrumente, sondern leistet darüber hinaus auch einen Beitrag für Konfliktprävention, Friedenssicherung und Entwicklungsprogramme.

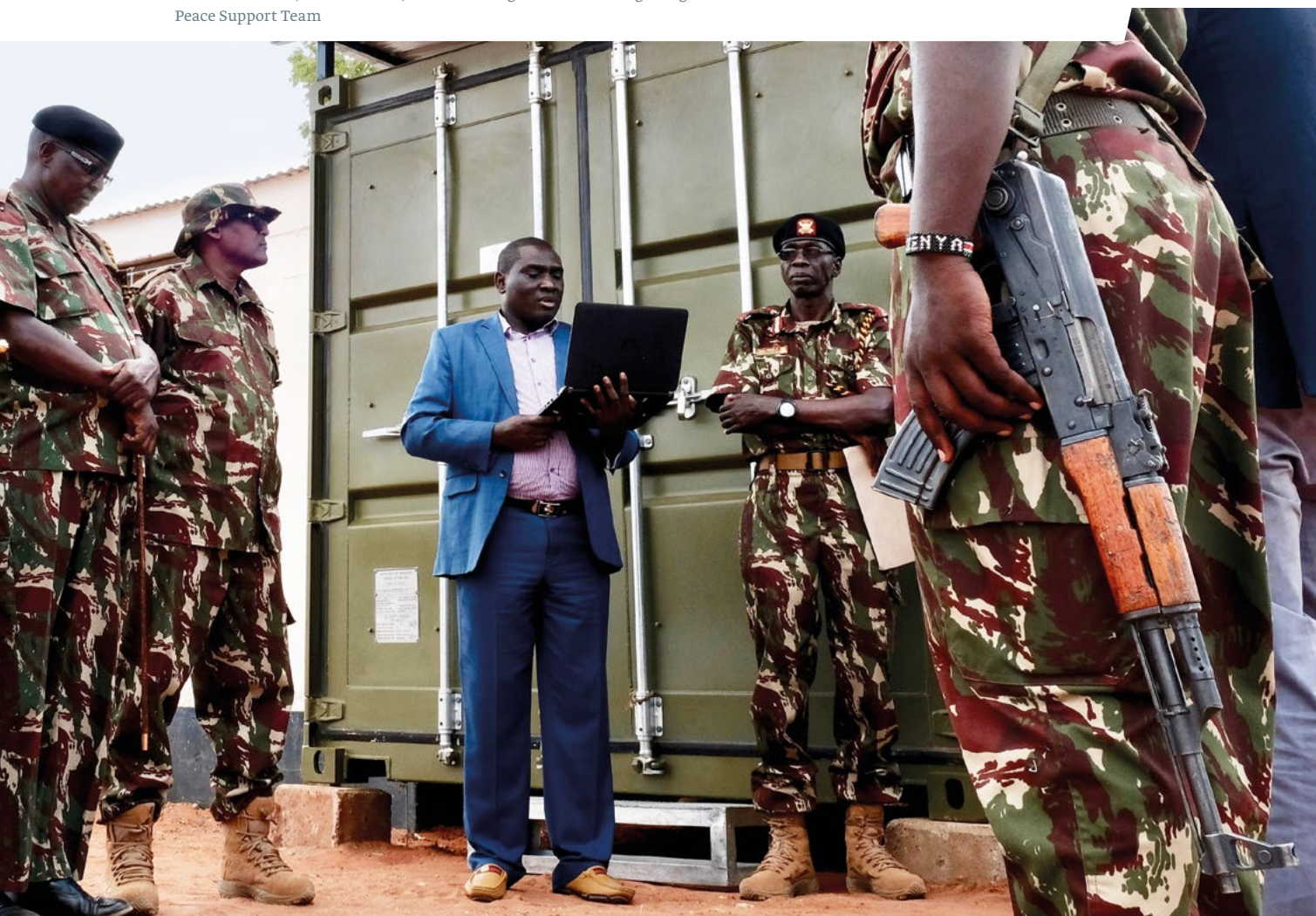
KAPAZITÄTENBILDUNG AUF NATIONALER EBENE

Wichtig hierfür ist BICCs holistischer, vielschichtiger Ansatz. Er umfasst sowohl den Ausbau nationaler Kapazitäten, die die Sicherheit der Menschen vor Ort etwa durch Schulungen zur Verbesserung der physischen Sicherheit und Verwaltung von staatlichen Lagerbeständen (PSSM) gewährleisten sollen, als auch die Bereitstellung von Ausrüstung zu diesem Zweck. Auch die Aufklärung und Sensibilisierung lokaler Gemeinschaften und Basisorganisationen sind Teil des Beratungsansatzes des BICC. Mit seinem Partner RECSA (Regional Centre on Small Arms in the Great Lakes Region, the Horn of Africa and Bordering States) war das BICC in Äthiopien auf nationaler Ebene im Bereich von PSSM aktiv. In Guinea-Bissau wiederum nahmen Berater:innen eine Bewertung der Waffen- und Munitionsverwaltung vor. Im Dezember 2020 führte BICC zudem gemeinsam mit seinem Partner SARCOM (Sub-Regional Arms Control Mechanism) einen Online-Workshop

sensitisation of local communities and grassroots organisations. Examples of our work in the last year include support to regulatory development efforts to control the civilian holdings of firearms and ammunition to the Ethiopian government and support to the development of a civilian arms management plan for the government of Nigeria. Together with our partner RECSA (Regional Centre on Small Arms in the Great Lakes Region, the Horn of Africa and Bordering States), the BICC team conducted physical security and stockpile management (PSSM) activities at the national level in Ethiopia as well as a weapons and ammunition management (WAM) assessment in Guinea Bissau. In December 2020, the team and BICC's partner SARCOM (Sub-Regional Arms Control Mechanism) convened an online workshop focussing on WAM to bring together key national stakeholders involved in the transitional processes underway in Sudan.

zum Thema Waffen- und Munitionsverwaltung durch, um die wichtigsten nationalen Akteur:innen zusammenzubringen, die an den laufenden Übergangsprozessen im Sudan beteiligt sind. Das Beratererteam wirkt auch bei der Entwicklung von Rechtsgrundlagen und Standards zur besseren Kontrolle des zivilen Besitzes von Kleinwaffen und Munition mit. Im letzten Jahr etwa unterstützten Berater:innen in diesem Sinne die äthiopische Regierung und die nigerianischen Bundesregierung, die einen Plan zur Verwaltung ziviler Waffen ausarbeitete.

Members of the Kenya Border Police Unit and Kenya National Focal Point for Small Arms Control representative Mr Amos Katana receive delivery of an arms and ammunition safe storage unit from RECSA and the British Peace Support Team
Mitglieder der kenianischen Grenzpolizeinheit und der Vertreter der kenianischen nationalen Anlaufstelle für die Kontrolle von Kleinwaffen, Amos Katana, beim Training zur sicheren Lagerung von Waffen und Munition durch RECSA und das britische Peace Support Team



© BICC | Nikhil Acharya



© BICC \ Wikihil Acharya

REGIONALE UND KONTINENTÜBERGREIFENDE ZUSAMMENARBEIT

Letztendlich können all diese Aktivitäten auf nationaler Ebene nur dann erfolgreich sein, wenn alle betroffenen Staaten koordiniert zusammenarbeiten, sowohl in Bezug auf den Informationsaustausch als auch auf die Anwendung von Standards. Das BICC unterstützt daher regionale und kontinentübergreifende WAM-Ansätze durch die Entsendung von technischen Berater:innen an die Afrikanische Union (AU) sowie an regionale Institutionen wie ECOWAS (Economic Community of West African States), RECSA und SARCOM. So war das BICC beispielsweise an einem von ECOWAS und der deutschen Regierung geleiteten Prozess für einen auf fünf Jahre angelegten regionalen Aktionsplan beteiligt, der das ECOWAS-Übereinkommen über Kleinwaffen und leichte Waffen, ihre Munition und sonstiges zugehöriges Material unterstützen soll. Im November 2020 wurde dieser Aktionsplan von allen fünfzehn ECOWAS-Mitgliedstaaten anerkannt.

A RECSA PSSM Senior Instructor of the Seychelles Coast Guard trains a Kenya Defence Forces Explosive Ordnance Disposal (EOD) specialist on assessing munitions in line with international guidelines
Ein RECSA PSSM Senior Instructor der Küstenwache der Seychellen schult einen EOD-Spezialisten (Explosive Ordnance Disposal) der kenianischen Verteidigungskräfte in der Beurteilung von Munition gemäß den internationalen Richtlinien

REGIONAL AND CROSS-CONTINENTAL COOPERATION

After all, all these national-level activities can only be successful if all affected states work in coordination, both in relation to information-sharing and in the application of standards. BICC thus supports regional and cross-continental approaches to WAM by seconding technical advisors to the African Union and regional bodies, including the Economic Community of West African States (ECOWAS), RECSA and SARCOM. For example, BICC has been supporting a process led by ECOWAS and the government of Germany aiming to develop a five-year regional Plan of Action for the implementation of the ECOWAS Convention on Small Arms and Light Weapons, Their Ammunition and Other Related Materials. In November 2020, all fifteen ECOWAS member states validated the Plan of Action.

BICC's SALW advisory work also involves supporting our partners at the regional and national levels in implementing international best practice. For example, BICC continues to support biannual regional PSSM training courses in the

Die Beratungstätigkeit des BICC im SALW-Bereich umfasst auch die Unterstützung von Partner:innen auf regionaler und nationaler Ebene bei der Umsetzung internationaler Best Practices. So stehen im Mittelpunkt der zweimal jährlich stattfindenden regionalen PSSM-Schulungen in den RECSA- und ECOWAS-Regionen, an denen auch das BICC beteiligt ist, Elemente aus international anerkannten Waffen- und Munitionskontrollstandards. Das BICC engagiert sich aber auch im Bereich der Rüstungskontrolle im weiteren Sinne – z.B. im Zusammenhang mit der Umsetzung des Vertrags über den Waffenhandel (ATT) und die damit verbundenen Vorgänge.

COVID-19 stellte auch für das Beraterteam des BICC eine große Herausforderung dar. So half das BICC beispielsweise im Juli 2021 der Afrikanischen Union bei der Einberufung einer außerordentlichen Online-Sitzung des ständigen Ausschusses der regionalen Wirtschaftsgemeinschaften und regionalen Gremien. In der Konferenz ging es um Fragen der SALW-Kontrolle und insbesondere um die Prioritäten bei der 7. halbjährlichen Tagung der Staaten des UN-Kleinwaffenaktionsprogramms in New York. Auch der jährliche WAM-Kurs für Führungskräfte, der hochrangige Teilnehmer:innen aus ganz Afrika normalerweise für zwei Wochen zu Diskussionen und technischen Vorführungen nach Deutschland einlädt, musste 2021 ebenfalls auf ein Online-Format umgestellt werden.



© BICC \ Nikhili Acharya

A South Sudan Wildlife Service ranger presenting confiscated goods: Cross-border trafficking of endangered, high-value wildlife as well as illicit weapons and ammunition can serve as a key driver of armed violence, conflict and organised crime
 Ein Ranger des South Sudan Wildlife Service präsentiert beschlagnahmte Waren: Der grenzüberschreitende Handel mit gefährdeten, wertvollen Wildtieren sowie mit illegalen Waffen und Munition heizt bewaffnete Gewalt, Konflikte und organisierte Kriminalität an

RECSA and ECOWAS regions, which incorporate elements from internationally recognised arms and ammunition control standards. Our work is designed to feed into discourse and processes and disseminate best practice from the broader arms control arena (for example relating to the implementation of the Arms Trade Treaty).

Although COVID-19 posed a significant challenge, in July 2021, for example, BICC supported the African Union in convening an extraordinary standing committee meeting of regional economic communities and regional bodies to explore SALW control issues of concern to all regions. The online meeting also aligned priorities for potential discussion before the UN Programme of Action 7th Biannual Meeting of States in New York. The annual executive-level WAM course, which brings high-level participants from across Africa to Germany for two weeks of discussion and technical demonstrations, had to be changed to an online format for 2021, too.

Is war becoming more 'liquid'? DFG project develops comparative typologies on the spatial dimension of warfare

How are modern, ranged weapons changing warfare? This important question has already been well-researched primarily with regard to Western democracies. One common theory is that democratically elected governments reach for these technologies more than others to wage their wars using airstrikes instead of boots on the ground, thereby avoiding casualties in their own ranks. One reason for this is their fear of being held to account, and punished in the next election, for a war with high losses. In the case of "targeted killings" in, for example, Somalia or Yemen, the United States sees itself as being at war with supposed terrorists but is not prepared to act against them using its own ground troops.

This means that in the Western context, ranged weapons largely shift the risks of warfare to the enemy and the civilian population in the combat zone. In addition to precision-guided munition, modern fighter planes and cruise missiles, unmanned systems (drones) are playing an increasingly important role in long-distance warfare. The links between reconnaissance and target acquisition, as well as the military use of navigation and communications technologies are also gaining importance.

BICC PROJECT RESEARCHES CONSEQUENCES OF THE PROLIFERATION OF RANGED WEAPONS

Less research, however, has been carried out on how these military technologies are spread among autocratic states or even non-state armed groups, and how they influence the warfare of these actors. This not only applies to states such as Russia or China, which develop these weapons systems themselves, but also to authoritarian states and non-state armed groups that are in a position to obtain such means of violence on the international arms market. In a new three-year project, funded by the German Research Foundation (DFG - Deutsche Forschungsgemeinschaft), BICC is examining the question of whether and how the socio-spatial dimension of the warfare of certain autocratic states and non-state armed groups is changing due to the use of such weapons: Is war becoming 'liquid', like in Western states, and is there a shift towards attacks from a distance without any explicit ambition of gaining territorial control?

„Verflüchtigt“ sich der Krieg? – DFG-Projekt entwickelt vergleichende Typologie zur räumlichen Dimension der Kriegführung

Wie verändern moderne Distanzwaffen die Kriegführung? Vor allem für westliche Demokratien ist diese wichtige Frage bereits gut erforscht. So lautet eine gängige These, dass demokratisch gewählte Regierungen vor allem zu diesen Technologien greifen, um ihre Kriege durch Luftschläge anstatt mit Bodentruppen zu führen und so eigene Opfer zu vermeiden. Ein Grund hierfür ist sicher ihre Befürchtung, bei den nächsten Wahlen für einen verlustreichen Krieg zur Verantwortung gezogen und abgestraft zu werden. Bei „targeted killings“ etwa in Somalia oder im Jemen sehen sich die USA im Krieg gegen vermeintliche Terrorist:innen, sind aber nicht bereit, mit eigenen Bodentruppen gegen diese vorzugehen.

Distanzwaffen verlagern im westlichen Kontext also die Risiken der Kriegführung weitgehend auf den Gegner und die Zivilbevölkerung im jeweiligen Kampfgebiet. Neben präzisionsgelenkter Munition, modernen Kampfflugzeugen und Marschflugkörpern spielen unbemannte Systeme (Drohnen) für die Distanzkriegführung eine zunehmend wichtige Rolle. Auch die Vernetzung zwischen Aufklärung und Zielerfassung sowie die militärische Nutzung von Navigations- und Kommunikationstechnologie gewinnen an Bedeutung.

BICC-PROJEKT ERFORSCHT FOLGEN DER PROLIFERATION VON DISTANZWAFFEN

Weniger gut erforscht ist hingegen, wie diese Militärtechnologien bei autokratischen Staaten oder gar nicht-staatlichen bewaffneten Gruppen verbreitet sind und wie sie deren Kriegführung beeinflussen. Das gilt nicht nur für Staaten wie Russland oder China, die solche Waffensysteme selbst entwickeln, sondern auch für autoritäre Staaten und nicht-staatliche bewaffnete Gruppen, die in der Lage sind, über den internationalen Waffenhandel an solche Gewaltmittel zu kommen. In einem neuen, von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten dreijährigen Projekt untersucht das BICC die Frage, ob bzw. wie sich die (sozial)räumliche Dimension der Kriegführung bestimmter autokratischer Staaten und nicht-staatlicher bewaffneter Gruppen durch den Einsatz entsprechender Waffen verändert: „Verflüchtigt“ sich der Krieg, ähnlich wie bei westlichen Staaten, und verlagert er sich auf Angriffe aus der Distanz, ohne die explizite Ambition territorialer Kontrolle?

BETWEEN 'LIQUID' AND 'SOLID' WARFARE

Building on the thoughts of the sociologist Zygmunt Bauman on "liquid modernity", the project is developing a comparative typology for warfare, which differentiates between 'liquid' and 'solid' warfare. In the first case, attacks are aimed solely at the destruction of enemy forces without the objective of territorial control. In the latter, on the other hand, the (military) control over a specific territory is the main aim \ > BICC Working Paper 3\2016 and \ > Mutschler, 2017. With the help of this typology, the project examines in particular the change in the way Saudi Arabia, the United Arab Emirates (UAE) and Qatar have waged war in the period from the Second Gulf War (1990/91) to the present.

During the period under observation, all three states significantly increased their military-technological capabilities to wage war from a distance by importing weapons and were or are involved in a number of wars within this period. Examples are the wars against Houthi rebels in Yemen (2009/10 and since 2015) and against the Islamic State (IS) in Syria and Iraq. The project also takes the warfare of the Houthi and the IS into account, as these non-state armed actors also have or had the means to wage war at a distance. While the IS mainly uses drones, the Houthi also have a comparatively large arsenal of different missiles.

A further research topic for the project is the question of what consequences this change in warfare is having. Above all, the ramifications for international humanitarian law are of particular interest; the question arises, for example, of whether violence against the civilian population is increasing or decreasing.

ZWISCHEN „FLÜCHTIGER“ UND „FESTER“ KRIEGFÜHRUNG

Aufbauend auf den Überlegungen des Soziologen Zygmunt Bauman zur „flüchtigen Moderne“ entwickelt das Projekt eine vergleichende Typologie der Kriegführung, bei der zwischen einer „flüchtigen“ und einer „festen“ Kriegführung unterschieden wird. Bei ersterer zielen die Angriffe auf die bloße Zerstörung gegnerischer Kräfte ab, ohne dass dadurch territoriale Kontrolle ausgeübt werden soll. Bei letzterer ist hingegen die (militärische) Kontrolle über ein bestimmtes Territorium das entscheidende Ziel \ > BICC Working Paper 3\2016 und \ > Mutschler, 2017. Mit Hilfe dieser Typologie untersucht das Projekt insbesondere den Wandel der Kriegführung Saudi-Arabiens, der Vereinigten Arabischen Emirate (VAE) und Katars im Zeitraum zwischen dem Zweiten Golfkrieg (1990/91) und heute.

Alle drei Staaten steigerten im Laufe des Beobachtungszeitraums ihre militärtechnologischen Fähigkeiten zur Kriegführung auf Distanz durch Rüstungsimporte enorm und waren bzw. sind innerhalb dieser Periode an mehreren Kriegen beteiligt. Zu nennen sind beispielsweise die Kriege gegen die Huthi-Rebellen im Jemen (2009/10 sowie seit 2015) oder gegen den Islamischen Staat (IS) in Syrien und im Irak. Auch die Kriegführung der Huthi und des IS werden dabei in den Blick genommen. Denn auch diese nicht-staatlichen Gewaltakteure verfügen bzw. verfügten über Mittel zur Distanzkriegführung. Während es sich beim IS dabei überwiegend um Drohnen handelt, verfügen die Huthi auch über ein vergleichsweise großes Arsenal unterschiedlicher Raketen.

Welche Folgen dieser Wandel der Kriegführung hat, ist ein weiterer Untersuchungsgegenstand des Projektes. Vor allem die Konsequenzen für das humanitäre Völkerrecht stehen hier im Zentrum des Interesses; also etwa die Frage, ob die Gewalt gegen die Zivilbevölkerung zu- oder abnimmt.

First codebook for the Global Militarisation Index provides impetus for its further development

Since 2003, and retrospectively back to 1990, BICC has been measuring annual militarisation around the world with its Global Militarisation Index (GMI). Funded by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ), the GMI takes a resource-oriented approach. The Index measures the level of militarisation of a society by comparing spending on the military and military equipment with spending on other areas of society. An example: With the help of its sub-index "Personnel", it puts the total number of (para)military staff and reservists in relation to the number of physicians and the overall population. Based on the annual assessment of the level of militarisation using the three sub-indices (Expenditure-, Personnel- and Heavy Weapons Indices) and the resulting time series, the GMI maps the processes of militarisation and demilitarisation of societies and regions. The \ > Codebook underpins the current methodology.

New developments in warfare (e.g. use of drones, cyberwar) however, suggest that the sub-indicators of the GMI should be re-assessed \ > BICC Working Paper 3 \ 2021. New sources of data also offer the opportunity to further refine the Index and its sub-indices. One point under discussion, for example, is that besides focusing on the state, private militarisation should also be taken into account. An additional problem is that the GMI so far has not covered small arms and light weapons, despite their far-reaching importance as a means of organised violence. In this respect, tying in new, reliable sources of data would be of great benefit here, as well as for new heavy weapons (systems), such as military satellites and unmanned drones.

Finally, to address the links between militarisation and organised violence, it would be desirable to develop a new, multi-dimensional approach to the GMI. Such an approach would not only help to identify different types of militarisation but also to study the complex interactions between the dimensions and their impact on violence and regime stability in more detail.

Erstes Codebook zum Globalen Militarisierungsindex gibt Anstöße zu seiner Weiterentwicklung

Seit 2003 und rückwirkend bis 1990 misst das BICC über den Globalen Militarisierungsindex (GMI) alljährlich Militarisierung weltweit. Der vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) geförderte GMI verfolgt einen ressourcenzentrierten Ansatz: Der Index bestimmt den Militarisierungsgrad einer Gesellschaft, indem er die Ressourcenzuweisung von Seiten des Staates an das Militär in Relation zu anderen Gesellschaftsbereichen setzt. Mit Hilfe seines Teilindex „Personnel“ stellt er etwa die Gesamtzahl von (para)militärischem Personal und Reservist:innen ins Verhältnis zur Zahl der Ärzt:innen und zur Gesamtbevölkerung. Über die jährliche Messung des Militarisierungsgrades anhand der drei Teilindizes (Ausgaben-, Personal- und Schwere Waffen-Index) und die dadurch entstehenden Zeitreihen bildet der GMI Prozesse der Militarisierung bzw. Demilitarisierung von Gesellschaften und Regionen ab. Das \ > Codebook legt die aktuelle Methodik dar.

Neue Entwicklungen in der Kriegführung (z.B. Drohneinsätze, Cyberwar) legen jedoch nahe, die Subindikatoren des GMI zu überdenken \ > BICC Working Paper 3 \ 2021. Auch bieten neue Datenquellen die Möglichkeit zur Weiterentwicklung des Indexes bzw. seiner Teilindizes. In der Diskussion steht zum Beispiel der Punkt, neben Staatszentrierung auch private Militarisierung in den Blick zu nehmen. Ein weiteres Problem ist, dass Klein- und Leichtwaffen trotz ihrer weitreichenden Bedeutung als Mittel zur Umsetzung organisierter Gewalt bisher nicht durch den GMI erfasst werden. Hier wäre die Einbeziehung neuer verlässlicher Datenquellen ebenso von großem Nutzen wie auch bei neuen schweren Waffen(systemen), z.B. militärischen Satelliten und unbemannten Drohnen.

Um auch die Zusammenhänge zwischen Militarisierung und organisierter Gewalt zu erfassen, wäre es schließlich wünschenswert, für den GMI einen neuen, mehrdimensionalen Ansatz zu entwickeln. Ein solcher würde nicht nur erlauben, unterschiedliche Typen der Militarisierung zu identifizieren, sondern auch die komplexen Interaktionen zwischen den Dimensionen und ihre Auswirkungen auf Gewalt und Regimestabilität genauer zu studieren.

BUSINESS REPORT GESCHÄFTSBERICHT

BICC's business report \

Der Geschäftsbericht des BICC

**bicc **

Bonn International Centre for Conflict Studies gGmbH

Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany

+49 (0)228 911 96- 0, bicc@bicc.de

www.bicc.de

Director

Direktor

Professor Dr Conrad Schetter

Handelsregister: Bonn HRB 6717

Steuernummer: 205/5783/0438

VAT Umsatzsteueridentifikationsnummer: DE811913398

Trustees Gesellschafter

Land Nordrhein-Westfalen, Düsseldorf: 100 %

(bis März 2021: 85 %)

Land Brandenburg, Potsdam: 15 % (bis März 2021)

SUPERVISORY BOARD

BICC's Supervisory Board advises the Trustees and oversees the management. It consists of seven members and is chaired by a representative of the German State of North Rhine-Westphalia. The Board is, among other things, responsible for appointing the directors, approving the annual work programmes and the financial planning. The Board also discusses fundamental questions and the strategic direction of BICC with the management and gives suggestions or stipulations accordingly.

AUFSICHTSRAT

BICC hat einen Aufsichtsrat, der die Gesellschafter berät und die Geschäftsführung überwacht. Er besteht aus sechs Mitgliedern; den Vorsitz führt ein:e Vertreter:in des Landes Nordrhein-Westfalen. Der Aufsichtsrat ist u.a. für die Bestellung der Geschäftsführer, die Genehmigung der jährlichen Arbeitsprogramme und der Finanzplanungen zuständig. Er diskutiert auch grundlegende Fragestellungen sowie die strategische Ausrichtung des BICC mit der Geschäftsführung und macht entsprechende Vorschläge oder Vorgaben.

Members of the Supervisory Board \ Die Aufsichtsratsmitglieder

Ingrid Arenz

Engagement Global gGmbH - Service for Development Initiatives (from 29/06/2021)

Engagement Global gGmbH - Service für Entwicklungsinitiativen (ab 29.06.2021)

Dr Barbara Basten

Ministry of Finance of the State of North Rhine-Westphalia

Ministerium der Finanzen des Landes Nordrhein-Westfalen

Thomas Gorys

State Chancellery of the State of North Rhine-Westphalia (until 31/12/2020)

Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen (bis 31.12.2020)

Franz Meiers

NRW.URBAN Service GmbH (until 31/12/2020)

NRW.URBAN Service GmbH (bis 31.12.2020)

Winfried Mengelkamp

State Chancellery of the State of North Rhine-Westphalia (from 11/02/2021)

Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen (ab 11.02.2021)

Chair Vorsitz**Thorsten Menne**

Ministry for Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia

Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen

Dr Bernhard Santel

Ministry for Children, Family, Refugees and Integration

of the State of North Rhine-Westphalia

Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration

des Landes Nordrhein-Westfalen

Professor Dr Stefan Talmon

Bonn University

Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Members of the International Board \ Das Internationale Kuratorium

Susanne Baumann

Federal Government Commissioner for Disarmament and Arms Control
 Director-General for International Order, the United Nations and Arms Control
 of the Federal Foreign Office, Berlin, Germany
 Beauftragte der Bundesregierung für Fragen der Abrüstung und Rüstungskontrolle;
 Leiterin der Abteilung für Internationale Ordnung, Vereinte Nationen und Rüstungskontrolle
 des Auswärtigen Amtes, Berlin, Deutschland

David de Beer*

Former European Union Special Adviser
 SSR and Post-conflict development consultant, Rotterdam, The Netherlands
 Ehemaliger Sonderbeauftragter der EU
 Berater Sicherheitssektorreform / Entwicklung und Wiederaufbau nach Konflikten,
 Rotterdam, Niederlande

Professor Dr Elisabeth Ferris

Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service,
 Georgetown University, Washington, DC, USA
 Institute for the Study of International Migration, School of Foreign Service,
 Georgetown University, Washington, DC, USA

Professor Dr Laurent Goetschel

Professor for Political Sciences, Department for Social Sciences, University of Basel, Switzerland
 Director, swisspeace, Bern, Switzerland
 Professor für Politikwissenschaften, Departement Gesellschaftswissenschaften,
 Universität Basel, Schweiz
 Direktor der Schweizerischen Friedensstiftung (swisspeace), Bern, Schweiz

Professor Yvan Guichaoua*

Lecturer in International Conflict Analysis, University of Kent,
 Brussels School of International Studies, Belgium
 Dozent für internationale Konfliktanalyse, Universität Kent,
 Brussels School of International Studies, Belgien

Professor Dr Kristian Berg Harpviken**

Peace Research Institute Oslo, Norway
 Peace Research Institute Oslo, Norwegen

Professor Angela Kane

Former UN Under-Secretary-General
 Chair of the Board of Directors, Dialogue Advisory Group,
 Amsterdam, The Netherlands
 Senior Fellow, Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation, Austria
 Ehemalige UN-Untergeneralsekretärin
 Vorstandsvorsitzende, Dialogue Advisory Group, Amsterdam, Niederlande
 Senior Fellow, Vienna Center for Disarmament and Non-Proliferation, Österreich

Adolf Klokke-Lesch**

Executive Director of SDSN Germany (Sustainable Development Solutions
 Network Germany) at the German Development Institute Bonn, Germany
 Geschäftsführender Direktor von SDSN Germany (Sustainable Development
 Solutions Network Germany) angesiedelt am Deutschen Institut für Entwick-
 lungspolitik, Bonn, Deutschland

Professor Teresa Koloma Beck

Professor of Sociology, Helmut Schmidt University, Hamburg, Germany
 Professorin für Soziologie, Helmut-Schmidt-Universität, Hamburg, Deutschland

Dr Jocelyn Mawdsley**

Senior Lecturer in European Politics, School of Geography, Politics and Sociology,
 University of Newcastle, United Kingdom
 Dozentin, European Politics, School of Geography, Politics and Sociology,
 Universität Newcastle, Vereinigtes Königreich

Einas Mohammed*

Political Affairs Officer / Africa Coordinator on UN Security Council Resolution
 1540 Weapons of Mass Destruction Branch, United Nations Office for Disarma-
 ment Affairs (UNODA), Addis Ababa, Ethiopia
 Referentin für politische Angelegenheiten / Afrika-Koordinatorin der Abteilung
 Resolution 1540 Massenvernichtungswaffen des UN-Sicherheitsrats, UN Büro für
 Abrüstungsfragen (UNODA), Addis Abeba, Äthiopien

Branka Panic*

Founder/Executive Director, AI for Peace, San Francisco, USA
 Non-resident Fellow, New York University, Center on International Cooperation,
 USA
 Gründerin/Geschäftsführerin, AI for Peace, San Francisco, USA
 Non-resident Fellow, Universität New York, Center on International Cooperation,
 USA

Professor Dr Bernhard Trautner*

Federal Ministry of Economic Cooperation and Development, Berlin, Germany
 Institute of Political Science, Tübingen University, Germany
 Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung,
 Berlin, Deutschland
 Institut für Politikwissenschaft, Eberhard Karls Universität Tübingen, Deutschland

Simon Yazgi**

Senior Researcher, United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR),
 Geneva, Switzerland
 Senior Researcher, United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR),
 Genf, Schweiz

* as of 1 August 2021

** until 31 July 2021

INTERNATIONAL BOARD

The International Board advises BICC and its management in all basic academic, political, as well as structural matters. It discusses and makes suggestions concerning the fundamental orientation of BICC’s work, the annual work programme and publications as well as its evaluation.

The International Board is made up of representatives from academia, state institutions, business and civil society.

The members are appointed for three years by the Board of Trustees (*Gesellschafterversammlung*) and serve in an honorary position. At the time of writing, the Board consists of 10 members and will meet on 29 October 2021.

INTERNATIONALES KURATORIUM

Das Internationale Kuratorium berät das BICC und seine Geschäftsführung in allen grundlegenden wissenschaftlichen, politischen und auch strukturellen Fragen. Es diskutiert und macht Vorschläge zur grundsätzlichen inhaltlichen Ausrichtung der Arbeit, zur Struktur des Instituts, zum jährlichen Arbeitsprogramm, zu Publikationen sowie auch zur Evaluierung.

Das Internationale Kuratorium vereint Vertreter:innen aus Wissenschaft, staatlichen Institutionen sowie Wirtschaft und Zivilgesellschaft.

Die Mitglieder werden von der Gesellschafterversammlung für drei Jahre ernannt und arbeiten ehrenamtlich. Das derzeit aus 10 Personen bestehende Kuratorium wird am 29. Oktober 2021 tagen.

BICC’s senior management \ BICCs Senior Management



Conrad Schetter
Director \ Direktor



Jürgen Brandsch
Head of Advice and Scientific Transfer \
Leiter Beratung und wissenschaftlicher Transfer



Susann Dubinsky-Engels
Head of Finances and Administration \
Leiterin Finanzen und Administration



Marc von Boemcken
Head of Research \
Leiter Forschung



Lars Wirkus
Head of Research Infrastructure and Data \
Leiter Forschungsinfrastruktur und Daten

BICC was founded in 1994 as a non-university think tank and is organised as a non-profit limited company (GmbH). Until 2021, its shareholders were the German federal states of North Rhine-Westphalia (85 per cent) and Brandenburg (15 per cent). Since March 2021, the federal state of North Rhine-Westphalia has been the sole shareholder.

A reorganisation of the management structure at BICC based on the Articles of Association became effective on 31 December 2020. Since 1 January 2021, Professor Dr Conrad Schetter, who holds a professorship for peace and conflict research at the University of Bonn, is the director of the institute and its sole managing director. At the same time, BICC's management was put on a broader footing by estab-

Das BICC wurde 1994 als außeruniversitärer Think Tank gegründet und ist als gemeinnützige GmbH organisiert. Gesellschafter waren bis 2021 die Länder Nordrhein-Westfalen (85 Prozent) und Brandenburg (15 Prozent). Seit März 2021 ist das Land Nordrhein-Westfalen alleiniger Gesellschafter.

Zum 31. Dezember 2020 wurden die Managementstrukturen des BICC auf der Grundlage des Gesellschaftsvertrags neu geregelt. Seit dem 1. Januar 2021 ist Prof. Dr. Conrad Schetter, der eine Professur für Friedens- und Konfliktforschung an der Universität Bonn innehat, Direktor des Institutes und sein alleiniger Geschäftsführer. Gleichzeitig wurde das Management des BICC auf

Total business volume 2016 to 2020 (in euro) \ Gesamtleistung 2016 bis 2020 (in Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)

	2016	2017	2018	2019	2020
NRW CORE FUNDING ZUWENDUNG LAND NRW	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,030,000	1,030,000
THIRD PARTY FUNDING DRITTMITTEL					
International organisations (e. g. UN, EU) Internationale Organisationen (z. B. UN, EU)	3,971	45,909	6,039	342,902	289,988
GFFO AA	1,186,246	1,744,296	1,419,602	2,397,506	1,831,999
BMZ BMZ	614,598	582,806	626,770	459,900	478,939
BMBF BMBF	121,944	176,370	148,209	53,325	273,476
BMI BMI	77,640	69,996	73,092	0	0
MKW NRW MKW NRW	79,473	169,790	267,657	404,601	477,199
DFG DFG	0	0	0	81,011	98,604
Foundations, institutions & other Stiftungen, Vereine & Sonstige	320,348	362,588	305,390	133,957	138,141
THIRD PARTY FUNDING TOTAL DRITTMITTEL GESAMT	2,404,220	3,151,755	2,846,760	3,873,202	4,618,346
Other operational income Sonstige betriebliche Erträge	41,315	25,587	38,105	70,733	30,895
BUSINESS VOLUME TOTAL GESAMTLEISTUNG	3,445,536	4,177,342	3,884,865	4,973,934	4,649,241

GFFO AA (German Federal Foreign Office Auswärtiges Amt); MKW NRW (Ministry of Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen); BMBF (German Federal Ministry of Education and Research Bundesministerium für Bildung und Forschung); BMZ (German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung) BMI (Federal Ministry of the Interior Bundesministerium des Inneren) DFG (German Research Foundation Deutsche Forschungsgemeinschaft)

lishing four leadership positions: research, advice and scientific transfer, research infrastructure and data, as well as finances and administration.

BICC is subject to the Public Corporate Governance Code of the state of North Rhine-Westphalia (NRW), understood as the benchmark for good and responsible management and control. The Code follows the objective of making corporate management decisions and control transparent and comprehensible. The Corporate Governance Reports 2014 to 2020 are available on BICC’s website \ > www.bicc.de/about/about-us/

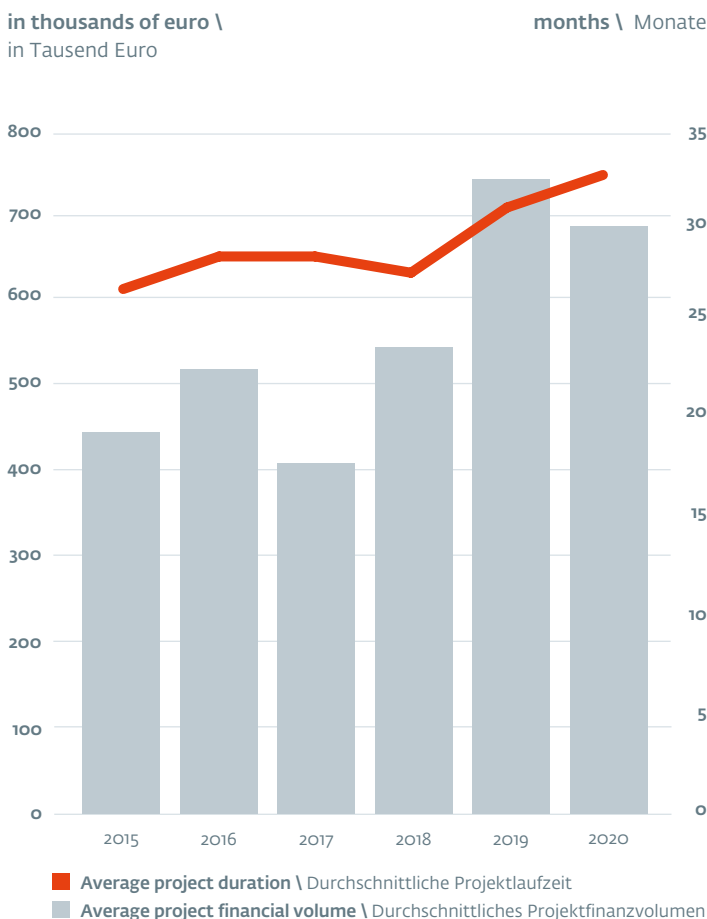
The financial statements 2020, the management report and the proper conduct of the Center’s operations have been verified by the BPG Aktiengesellschaft - Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft. The audit

eine breitere Basis gestellt, indem die vier Leitungsstellen für Forschung, Beratung und wissenschaftlicher Transfer, Forschungsinfrastruktur und Daten sowie Finanzen und Administration eingerichtet wurden.

Das BICC unterliegt dem Public Corporate Governance Kodex des Landes Nordrhein-Westfalen, der als Maßstab guter und verantwortungsvoller Unternehmensführung und Kontrolle verstanden wird. Der Kodex folgt dem Ziel, die Unternehmensführung und -überwachung transparent und nachvollziehbar zu gestalten. Die Corporate Governance Berichte 2014 bis 2020 sind auf der Website des Instituts verfügbar \ > www.bicc.de/about/aboutus/.

Der Jahresabschluss 2020, der Lagebericht sowie die Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung wurden von der BPG Beratungs- und Prüfungsgesellschaft mbH Steuerberatungsgesellschaft geprüft. Die Prüfungen führten zu keinerlei Einwendungen und es wurde ein uneingeschränkter Bestätigungsvermerk erteilt.

Average project financial volume and duration 2015—2020 \ Projektfinanzvolumen und -laufzeit im Durchschnitt, 2015 bis 2020



Das BICC ist Mitglied der im Jahr 2014 gegründeten Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) \ > www.jrf.nrw, der Dachorganisation für 15 selbstständige außeruniversitäre Forschungseinrichtungen mit mehr als 1.400 Beschäftigten in Nordrhein-Westfalen. Die Aufnahme in die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft setzt Spitzenforschung an Fortschrittsthemen und die Erfüllung einheitlicher Qualitätsstandards voraus. Vier Leitthemen spiegeln die Kompetenzfelder der Institute wider und adressieren zugleich wichtige Themen des Landes NRW. Das BICC ist mit Conrad Schetter als zentralem Ansprechpartner für die JRF besonders im Themenfeld „Globalisierung & Integration“ aktiv. Zusammen mit anderen JRF-Instituten führt es drittmittelgeförderte Forschungsprojekte durch \ > Seite 28 (I-WALAMAR).

Das Global Go To Think Tank-Ranking 2020 des Think Tanks and Civil Societies Program (ttcsp) der University of Pennsylvania gab dem BICC erneut ein positives Feedback. Es listete die Denkfabrik - nach wie vor als einziges Friedens- und Konfliktforschungszentrum aus Deutschland - unter den führenden 100 Think Tanks weltweit.

Ende 2020 bestand das Kollegium aus 65 Personen: 41 Frauen und 24 Männern. 19 Frauen und 20 Männer waren forschend und beratend tätig, unterstützt von neun studentischen Hilfskräften. In den vergangenen fünf Jahren wuchs damit das inhaltlich arbeitende Team von 18 Personen im Jahr 2014 auf 39 Ende 2020 an. Darüber

did not raise any objections, and an unqualified audit certificate was issued.

BICC is a member of the Johannes-Rau-Research Community (JRF) \ > www.jrf.nrw, an umbrella organisation for 15 independent non-university research institutes with more than 1,400 employees in North Rhine-Westphalia, established in 2014. Being a part of the Community requires cutting-edge research on issues important for the future and meeting uniform quality standards. Four leading topics reflect the institute’s fields of competence and address important issues of the state of NRW. With Conrad Schetter as the central contact person for the JRF, BICC is particularly committed to the thematic field of “Globalisation & Integration”. Together with other JRF-institutes, it carries out third-party funded research projects \ > page 28 (I-WALAMAR).

The Global Go To Think Tank Ranking 2020 of the Think Tanks and Civil Societies Program (ttcsp) of the University of Pennsylvania again gave BICC positive feedback. It listed BICC—still the only peace and conflict research institute from Germany—amongst the TOP 100 across the globe.

In late 2020, 41 female and 24 male staff—65 in total—worked at BICC of whom 19 female and 20 male members of staff worked as researchers and advisors, supported by nine student assis-

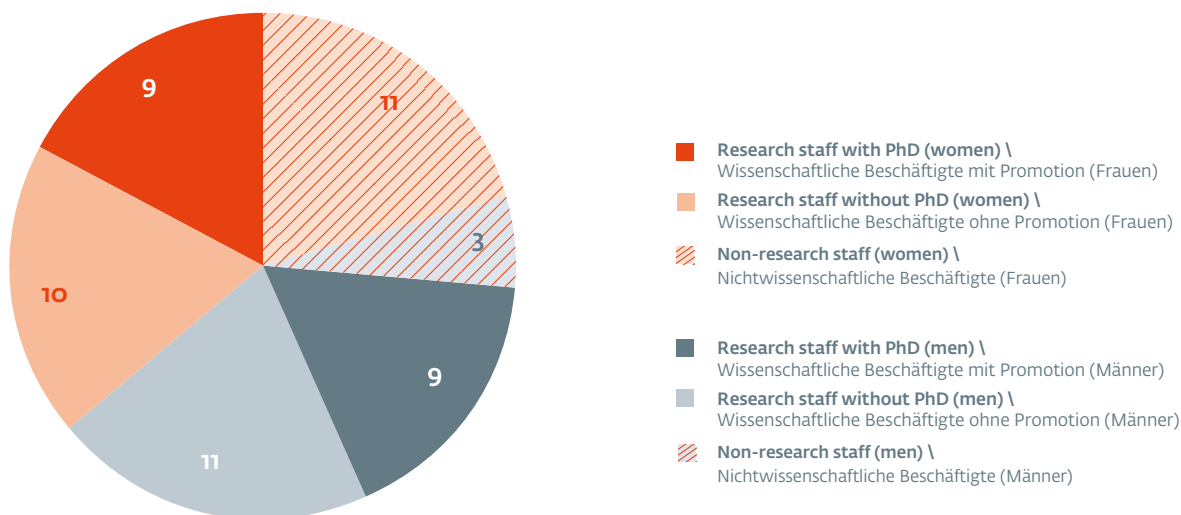
hinaus sind 18 Wissenschaftler:innen mit dem BICC assoziiert.

Das transdisziplinäre Team aus Wissenschaftler:innen und Berater:innen kommt aus sehr unterschiedlichen Fachgebieten. Die vertretenen Disziplinen umfassen Friedens- und Konfliktforschung, Politikwissenschaft, Soziologie, Ethnologie, Geographie sowie Regionalwissenschaften. 18 Personen des inhaltlich arbeitenden Teams, davon neun Frauen, verfügen über eine Promotion. Die Qualifizierung von wissenschaftlichem Nachwuchs in den relevanten Themenbereichen ist ein wichtiges Anliegen des Instituts. Zwei Wissenschaftlerinnen und drei Wissenschaftler arbeiten derzeit an ihrer Promotion. Zudem betreuen Kolleg:innen zahlreiche andere Promotionen und Masterarbeiten.

Für die Geschäftsführung, Öffentlichkeitsarbeit und die Administration waren 14 Personen mit der Unterstützung von drei Hilfskräften tätig.

Das BICC arbeitet nicht nur international, es ist auch selbst so zusammengesetzt. Im Kollegium sind acht Nationalitäten vertreten: Deutschland, Finnland, Großbritannien, Indien, Kanada, Pakistan, Türkei und Syrien.

**BICC staff 2020 **
Beschäftigte 2020 (Stichtag 31.12.2020)



tants. Over the past five years, the team working on content increased from 18 in 2014 to 39 members in late 2020. The number of researchers associated with BICC amounted to 18.

The transdisciplinary team of researchers and advisors is rooted in very different disciplines: Peace and conflict studies, political sciences, sociology, ethnology, geography as well as area studies. Eighteen researchers and advisors have a doctorate/PhD—nine of whom are women. BICC is particularly committed to giving young academics the opportunity to advance further in the BICC-relevant topics areas. Two female and three male researchers are currently working on their doctoral thesis at BICC itself, while BICC colleagues supervise several other doctoral and master theses.

The management, public relations and administration consisted of 14 staff members, supported by three (student) assistants.

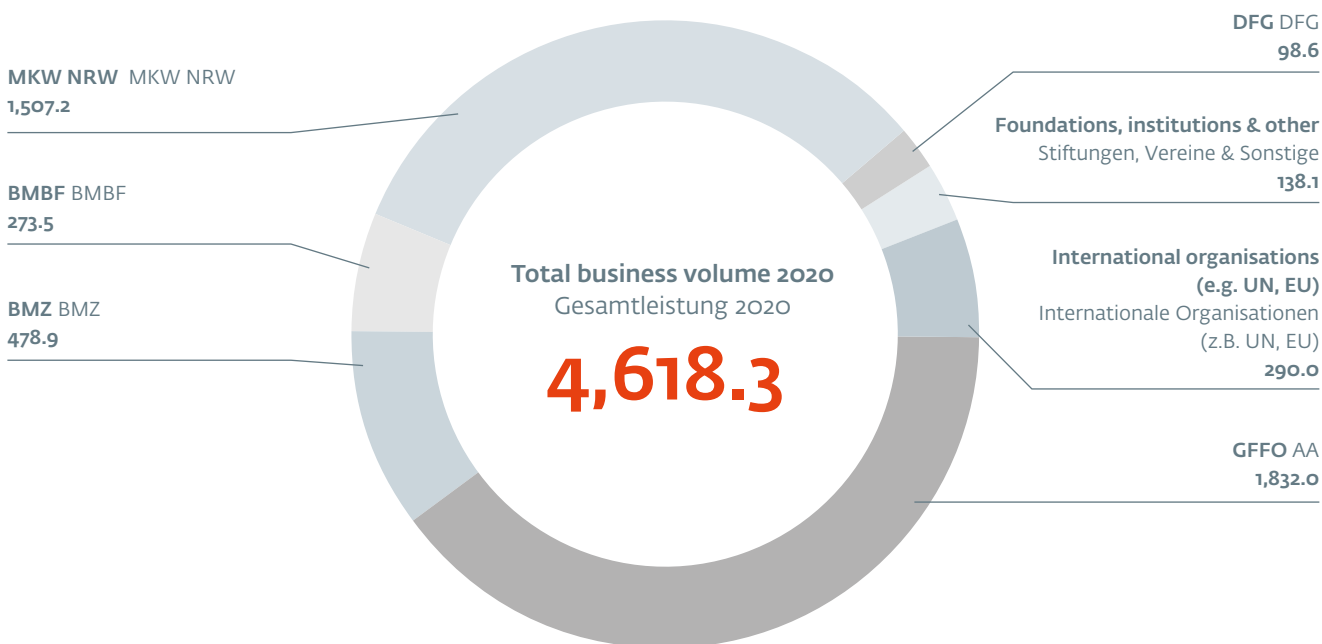
BICC staff from eight countries (Germany, Finland, Great Britain, India, Canada, Pakistan, Turkey and Syria) mirrors its international activities.

Die Finanzen des BICC basieren auf zwei Säulen: Das Land Nordrhein-Westfalen fördert es mit einer jährlichen Zuwendung. Diese institutionelle Förderung betrug in den letzten Jahren rund eine Million Euro. Sie ermöglicht auch, Forschungsprojekte und Vorhaben der wissenschaftlichen Politikberatung mit Mitteln anderer Geldgeber (Drittmittel) durchzuführen, was die zweite Finanzquelle des BICC darstellt. Während die institutionelle Förderung im Jahr 2015 noch 32,7 Prozent des Budgets des BICC ausmachte, hatte sie 2020 nur noch einen Anteil von 22,2 Prozent.

Das finanzielle Gesamtvolumen erreichte im Jahr 2020 mit fast 4,7 Millionen Euro nicht ganz das Volumen des bisherigen Spitzenjahres 2019 (fast fünf Millionen Euro). Diese Entwicklung ist der weltweiten Corona-Pandemie geschuldet, welche die Projektarbeit des Institutes negativ beeinflusste. Nichtsdestotrotz betrug das durchschnittliche Wachstum seit 2015 im Jahresdurchschnitt rund 20 Prozent.

Total business volume 2020 (in thousands of euro) \ Gesamtleistung 2020 (in Tausend Euro)

Alle Werte in englischer Schreibweise: Punkt (DEU) = Komma (ENG), Komma (DEU) = Punkt (ENG)



BICC's finances are based on two pillars: For one, the German federal state of North Rhine-Westphalia provides BICC with annual core funding. In recent years, this core funding amounted to around one million euros. It enabled us to carry out research projects and research-based policy advice with funds provided by other donors (third-party funding), which is the second pillar of BICC's funding. While the core funding still accounted for 32.7 per cent of BICC's budget in 2015, it only amounted to 22.2 per cent in 2020.

At almost €4.7 million, the total financial volume in 2020 did not quite reach the volume of the previous peak year 2019 (almost €5 million). This development is due to the worldwide coronavirus pandemic, which had a negative impact on the project work at BICC. Still, the average annual growth in single years since 2015 has been around 20 per cent.

Since 2016, BICC's growth has stabilised with a sustainable and significant increase in the average duration (31 months) and the average annual financial volume (nearly €750,000) of its projects.

In 2020, we worked on 17 projects compared to 19 in the previous year. We completed eight projects (six in 2019) and started on six new projects (five in 2019).

The range of institutes that supported our work besides the Ministry of Culture and Science of the German state of North Rhine-Westphalia includes the European Union, the German Federal Foreign Office, the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development, the German Federal Ministry of Education and Research as well as the German Research Foundation (DFG) as well as research foundations and institutions, such as the Volkswagen Foundation.

Seit 2016 verzeichnet das BICC zudem eine stabile Entwicklung, bei der sich Laufzeit und jährliches Finanzvolumen der bearbeiteten Projekte im Durchschnitt nachhaltig und deutlich erhöhten. Diese liegen seither bei durchschnittlich 31 Monaten bzw. fast 750.000 Euro.

Im Jahr 2020 liefen 17 Projekte (Vorjahr: 19). Die Arbeiten an acht Projekten wurden abgeschlossen (Vorjahr: sechs), während sechs neue starteten (Vorjahr: fünf).

Das Spektrum der fördernden und auftraggebenden Institutionen umfasst neben dem Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen (MKW NRW), die Europäische Union (EU), das Auswärtige Amt (AA), das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ), das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) sowie forschungsfördernde Stiftungen und Institutionen wie die Volkswagen Stiftung.

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2020/2021 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2020/2021 IM ÜBERBLICK

Duration

Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2019–2022 I-WALAMAR—JOINT RESEARCH PROJECT: SUSTAINABLE TECHNOLOGIES AND SERVICES FOR WATER AND LAND MANAGEMENT IN MOROCCO I-WALAMAR – VERBUNDPROJEKT ZUKUNFTSFÄHIGE TECHNOLOGIEN UND DIENSTLEISTUNGEN FÜR DAS WASSER- UND LANDMANAGEMENT IN MAROKKO

Lars Wirkus, Birgit Kemmerling \ > page Seite 28

Collaboration in a joint project with a subproject that identifies and evaluates socio-economic sustainability and potential risks of the transformation processes induced by innovative approaches and new technologies in rural Morocco. Mitarbeit im Verbundprojekt mit einem Teilprojekt, das sozioökonomische Nachhaltigkeit und potenzielle Risiken der durch innovative Ansätze und neue Technologien induzierten Transformationsprozesse im ländlichen Marokko erfasst und bewertet.

Supported by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF)

Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

Project partners Projektpartner

Research Institute for Water and Waste Management at RWTH Aachen (FiW; Project Coordinator) and others
FiW - Forschungsinstitut für Wasser- und Abfallwirtschaft an der RWTH Aachen e.V.
(Projektkoordinator) u. a.

2019–2022 TRAFIG—TRANSNATIONAL FIGURATIONS OF DISPLACEMENT TRANSNATIONALE FIGURATIONEN VON FLUCHT UND VERTREIBUNG

Benjamin Etzold, Rolf Alberth, Simone Christ, Susanne Heinke, Elvan Isikozlu, Katja Mielke, Markus Rudolf, Maarit Thiem, Lars Wirkus \ > page Seite 20

trafig.eu

TRAFIG provides academic evidence on refugee movements and protracted displacement; analyses which conditions could help to improve displaced people's everyday lives and informs policymakers on how to develop solutions to protracted displacement. TRAFIG liefert wissenschaftliche Erkenntnisse über Flüchtlingsbewegungen und langanhaltende Vertreibungssituationen, analysiert, welche Bedingungen dazu beitragen könnten, den Alltag der Vertriebenen zu verbessern, und informiert die Politik über Lösungsmöglichkeiten.

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant No 822453. Dieses Projekt wird im Rahmen des Forschungs- und Innovationsprogramms Horizon 2020 der Europäischen Union, Grant Nr. 822453, gefördert.

Project partners Projektpartner

BICC (Project Coordinator Projektkoordinator)
Addis Ababa University
Aristotle University of Thessaloniki
CMI (Chr. Michelsen Institute)
Danube University Krems
Dignity Kwanza - Community Solutions
FIERI (Forum of International and European Research on Immigration)
ICMPD (International Centre for Migration Policy Development)
SHARP (Society for Human Rights & Prisoners' Aid)
Universiteit Leiden
University of Sussex
Yarmouk University

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2020/2021 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2020/2021 IM ÜBERBLICK

Duration

Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2019–2022	<p>REINTEGRATION OF THE DISPLACED: ON THE INFLUENCE OF FORCED DISPLACEMENT, MIGRATION AND RETURN ON SOCIAL CHANGE WIEDEREINGLIEDERUNG VON GEFLÜCHTETEN: ZUM EINFLUSS VON FLUCHT, MIGRATION UND RÜCKKEHR AUF DEN SOZIALEN WANDEL</p> <p>Zeynep Mencütek, Conrad Schetter, Elke Grawert (†), Katja Mielke, Markus Rudolf, Clara Schmitz-Pranghe, Ruth Vollmer \ > page Seite 23</p> <p>The study is based on field research over a period of three years in the Western Balkans, West Africa, and the Middle East. Die Studie beruht auf Feldforschung über drei Jahre hinweg im Westbalkan, Westafrika und dem Mittleren Osten.</p>	<p>Supported by the German Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)</p>
2018–2021	<p>CRC/TRANSREGIO 228 “FUTURE RURAL AFRICA: FUTURE-MAKING AND SOCIAL-ECOLOGICAL TRANSFORMATION” SFB/TRANSREGIO 228 „ZUKUNFT IM LÄNDLICHEN AFRIKA: ZUKUNFTSGESTALTUNG UND SOZIAL-ÖKOLOGISCHE TRANSFORMATION“</p> <p>Conrad Schetter, Elke Grawert (†), Birgit Kemmerling, Marie Müller-Koné, Rolf Alberth</p> <p>www.crc228.de</p> <p>Cooperation in the Collaborative Research Centre responsible for the part-project “Violent futures? Contestations along the frontier” (effects of the Lamu Port-South Sudan-Ethiopia-Transport LAPSSET-corridor in northern Kenya on dynamics of violence). Mitarbeit im Sonderforschungsbereich, verantwortlich für das Teilprojekt „Violent futures? Contestations along the frontier“ (Auswirkungen des Lamu Port-South Sudan-Ethiopia Transport LAPSSET-Korridors in Nordkenia auf Gewaltdynamiken).</p>	<p>Supported by German Research Foundation (DFG) Gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)</p> <p>Project partners Projektpartner University of Bonn, University of Cologne; universities in Namibia, Kenya, and Tanzania Universität Bonn, Universität Köln; Universitäten in Namibia, Kenia und Tansania</p>
2021–2024	<p>DE:LINK//RE:LINK: CHINA'S NEW SILK ROAD INITIATIVE IN NORTH RHINE-WESTPHALIA AND PAKISTAN DE:LINK//RE:LINK: CHINAS NEUE SEIDENSTRASSEN-INITIATIVE IN NORDRHEIN-WESTFALEN UND PAKISTAN</p> <p>Katja Mielke, Nadia Ali, Conrad Schetter</p> <p>The joint project De:link//Re:link investigates new spatial configurations and local perspectives on transregional infrastructure projects such as the Belt and Road Initiative initiated by China in 2013. Das Verbundprojekt De:link//Re:link untersucht neue räumliche Konfigurationen und lokale Perspektiven auf transregionale Infrastrukturprojekte wie die 2013 von China initiierte Belt and Road Initiative.</p>	<p>Supported by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBWF) Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF)</p> <p>Project partners Projektpartner Humboldt-Universität zu Berlin, Leibniz-Zentrum Moderner Orient (zmo) and The Centre for East European and International Studies (zois) Humboldt-Universität zu Berlin, Leibniz-Zentrum Moderner Orient (zmo) und Zentrum für Osteuropa- und internationale Studien (zois)</p>

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2020/2021 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2020/2021 IM ÜBERBLICK

Duration
Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ORDER AND CHANGE ORDNUNG UND WANDEL

2020–2024	<p>JOINT RESEARCH PROJECT: FORCED MIGRATION AND REFUGEE STUDIES: NETWORKING AND KNOWLEDGE TRANSFER (FFVT) VERBUNDPROJEKT: FLUCHT- UND FLÜCHTLINGSFORSCHUNG – VERNETZUNG UND TRANSFER (FFVT)</p> <p>Maarit Thiem, Elke Grawert (†), Rolf Alberth, Ann-Christin Komes, Conrad Schetter, Lars Wirkus</p> <p>flucht-forschung-transfer.de</p> <p>FFVT aims to strengthen German Forced Migration and Refugee Studies by fostering international as well as German domestic networks between scientists and research institutes, exchange with the political sphere, civil society and media, fellowship programmes and the embedding of Forced Migration and Refugee Studies in academic teaching. FFVT fördert die Stärkung der Fluchtforschung in Deutschland durch internationale und innerdeutsche Vernetzung von Wissenschaft und Forschung, den Austausch mit Politik, Zivilgesellschaft und Medien, Fellowship-Programme sowie die Verankerung der Fluchtforschung in der Lehre.</p>	<p>Supported by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBWF) Gefördert vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBWF)</p> <p>Project partners Projektpartner BICC (Project Coordinator) Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN) German Development Institute / Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) Institute for Migration Research and Intercultural Studies (IMIS), University of Osnabrück Centre for Human Rights Erlangen-Nürnberg (CHREN) Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück</p>
DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE		
2019–2022	<p>CORE-NRW (COORDINATION OF RESEARCH NETWORK ON EXTREMISM AND SALAFISM IN NRW) CORE-NRW (KOORDINIERUNGSSTELLE DES NETZWERKS FORSCHUNG ZU EXTREMISMUS UND SALAFISMUS IN NRW)</p> <p>Marc von Boemcken, Maurice Döring, Susanne Heinke</p> <p>www.core-nrw.de</p> <p>Coordination unit for the network CoRE (Connecting Research on Extremism) Koordinierungsstelle für das Netzwerk CoRE (Connecting Research on Extremism).</p>	<p>On behalf of the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia Im Auftrag des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW</p>
2018–2021	<p>PREVENTION OF RADICALISATION IN NORTH RHINE-WESTPHALIA: HOW CAN THE CAPACITIES OF INTERMEDIARIES BE STRENGTHENED? RADIKALISIERUNGSPRÄVENTION IN NORDRHEIN-WESTFALEN: WIE KÖNNEN DIE KAPAZITÄTEN VON INTERMEDIÄREN GESTÄRKT WERDEN?</p> <p>Marc von Boemcken, Maurice Döring, Alina Neitzert, Tim Röing \ > page Seite 37</p> <p>Research project intending to support intermediaries (social workers, teachers, etc.) in preventing Islamist radicalisation among young people as well as in de-radicalising and reintegrating those who have already been radicalised. Forschungsprojekt zur Unterstützung von Intermediären (Sozialarbeiter, Lehrer etc.) bei der Prävention islamistischer Radikalisierung unter jungen Menschen sowie bei der Deradikalisierung und Wiedereingliederung bereits Radikalisierter.</p>	<p>Supported by the Ministry of Culture and Science of the German State of North Rhine-Westphalia Gefördert vom Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes NRW</p>

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2020/2021 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2020/2021 IM ÜBERBLICK

Duration

Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

DYNAMICS OF VIOLENT CONFLICT DYNAMIKEN GEWALTSAMER KONFLIKTE

2018–2022 **SUPPORT TO THE REVISION AND DISSEMINATION OF THE UNITED NATIONS INTEGRATED DISARMAMENT, DEMOBILIZATION AND REINTEGRATION STANDARDS (IDDRS) UNTERSTÜTZUNG DER VEREINTEN NATIONEN BEI DER ÜBERARBEITUNG DER INTEGRIERTEN STANDARDS FÜR ENTWAFNUNG, DEMOBILISIERUNG UND WIEDEREINGLIEDERUNG (IDDRS)**

Claudia Breitung, Joanne Richards \ > page Seite 32

www.iddrtg.org

The IDDRS represent the agreed policies and procedures of the United Nations for preparing, executing and monitoring disarmament, demobilisation and reintegration (DDR). Die IDDRS sind die vereinbarten Richtlinien und Verfahren der Vereinten Nationen zur Vorbereitung, Durchführung und Überwachung von Entwaffnung, Demobilisierung und Reintegration (DDR).

Supported by the German Federal Foreign Office
Gefördert vom Auswärtigen Amt

2020–2022 **CONSOLIDATION OF DE FACTO REGIMES: A COMPARISON OF POST-SOVIET CASES KONSOLIDIERUNG VON DE FACTO-REGIMEN: VERGLEICH POST-SOWJETISCHER FALLSTUDIEN**

Andreas Heinemann-Grüder, Osman Dincer \ > page Seite 35

The project compares six cases of de facto regimes with regard to different degrees of consolidation and the preconditions these can be traced back to. Das Projekt vergleicht sechs Fälle von De facto-Regimen, inwieweit unterschiedliche Grade an Konsolidierung bestehen und auf welche Voraussetzungen dies zurückgeführt werden kann.

Supported by German Research Foundation (DFG)
Gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)

ARMS AND ARMS CONTROL RÜSTUNG UND RÜSTUNGSKONTROLLE

2020–2023 **ON THE ROAD TO LIQUID WARFARE?—THE CONSEQUENCES OF THE PROLIFERATION OF MODERN MILITARY TECHNOLOGY ON THE WARFARE OF AUTOCRATIC STATES AND NON-STATE ARMED ACTORS. VERFLÜCHTIGT SICH DER KRIEG? – DIE FOLGEN DER PROLIFERATION MODERNER MILITÄRTECHNOLOGIE FÜR DIE KRIEGFÜHRUNG AUTOKRATISCHER STAATEN UND NICHT-STAATLICHER GEWALTAKTEURE**

Max Mutschler, Marius Bales, Esther Meininghaus \ > page Seite 45

The project asks how the proliferation of modern military technology for remote warfare—e.g. ballistic missiles, precision-guided munition, or drones—transforms war and warfare practices of autocratic states and non-state armed actors. Das Projekt untersucht, wie die Proliferation moderner Militärtechnologie zur Kriegführung auf Distanz – z.B. ballistische Raketen, Präzisionsbomben und Drohnen – die Kriegführung autoritärer Staaten und nicht-staatlicher Gewaltakteure transformiert und wie sich der Krieg dadurch verändert.

Supported by German Research Foundation (DFG)
Gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG)

AN OVERVIEW OF THE MOST IMPORTANT PROJECTS 2020/2021 DIE WICHTIGSTEN PROJEKTE 2020/2021 IM ÜBERBLICK

Duration

Laufzeit

ORDERED ACCORDING TO RESEARCH CLUSTER NACH FORSCHUNGSCLUSTER GEORDNET

ARMS AND ARMS CONTROL RÜSTUNG UND RÜSTUNGSKONTROLLE

2016–2023 CAPACITY DEVELOPMENT AND ADVICE ON SALW CONTROL IN AFRICA KAPAZITÄTSAUFBAU UND BERATUNG IM BEREICH DER KLEIN- UND LEICHTWAFFENKONTROLLE IN AFRIKA

Nuria Grigoriadis, Jürgen Brandsch, Nikhil Acharya, Christine Bennett, Saskia Boniello, Joe Farha, Lena Guesnet, Louai Haddad, David Häfner, Andreas Heinemann-Grüder, Susanne Heinke, Johanna Kleffmann, Matthias Krötz, Pinar Rey, Conrad Schetter, Karl Wagner, Lars Wirkus

\ > page Seite 40

Provision of advice and capacity development for small arms and light weapons (SALW) control to the African Union and regional and national stakeholders. Bereitstellung von Beratung sowie Kapazitätsaufbau in der Afrikanischen Union sowie bei regionalen und nationalen Akteuren im Bereich der Klein- und Leichtwaffenkontrolle.

Supported by the German Federal Foreign Office

Gefördert vom Auswärtigen Amt

Project partners Projektpartner

African Union (AU) Afrikanische Union (AU)

Economic Community of West African States (ECOWAS)

International Peace Support Training Centre (IPSTC)

Mines Advisory Group (MAG)

Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG)

Presidential Committee on SALW (PRESCOM)

Regional Centre on Small Arms (RECSA)

Sub-regional Arms Control Mechanism

(SARCOM; CAR, Chad, DRC, Libya, Sudan and South Sudan)

German Bundeswehr Verification Center (BWVC/ZVBW)

Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS)

International Peace Support Training Centre (IPSTC)

Mines Advisory Group (MAG)

Multinational Small Arms and Ammunition Group (MSAG)

Präsidiales Komitee für Klein- und Leichtwaffen (PRESCOM)

Regional Centre on Small Arms (RECSA)

Subregionaler Waffenkontrollmechanismus (SARCOM;

Zentralafrikanische Republik, Tschad, DR Kongo, Libyen, Sudan und Südsudan)

Zentrum für Verifikationsaufgaben der Bundeswehr

(ZVBW)

2002–2024 SECURITY, ARMAMENTS AND DEVELOPMENT IN RECIPIENT COUNTRIES OF GERMAN ARMS EXPORTS SICHERHEIT, RÜSTUNG UND ENTWICKLUNG IN EMPFÄNGERLÄNDERN DEUTSCHER RÜSTUNGSEXPORTE

Markus Bayer, Rolf Alberth, Fiona Wilhusen, Lars Wirkus \ > page Seite 47

ruestingsexport.info

gmi.bicc.de

www.ruestungsexport.info provides databases and country reports (in German) containing basic data on arms and armaments, military, security, human rights and governance for 170 countries. The Global Militarisation Index (GMI) depicts the relative weight and importance of the military apparatus of a state. Die Website www.ruestungsexport.info stellt Datenbanken und Länderberichte mit Grunddaten zu Rüstung, Militär, Sicherheit, Menschenrechten und Regierungsführung in 170 Ländern zur Verfügung. Der Globale Militarisierungsindex (GMI) bildet durch die Kombination verschiedener Indikatoren das relative Gewicht und die Bedeutung des Militärapparates eines Staates ab.

Supported by the German Federal Ministry for Economic

Cooperation and Development (BMZ)

Gefördert vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ)

Public outreach and transfer \ Öffentlichkeitsarbeit und Transfer

BICC's public outreach and transfer activities are dedicated to one strategic goal: To promote interactions between researchers, policymakers, practitioners and the public. Also—or perhaps especially—against the background of the pandemic, it brought international cooperation in the framework of the United Nations to the fore last year. Two online discussions on the role of the United Nations in times of geopolitical change and its contribution to peace, security and development are examples of this. These events brought together actors from politics, academia and civil society at local, state, federal and international levels. The impulses that peace and conflict research overshadowed by the pandemic can give to cooperative, conflict-preventive policy approaches were also at the heart of a parliamentary breakfast hosted by the president of the North Rhine-Westphalian parliament, BICC and INEF (Institute for Development and Peace) as the editors of the Peace Report.

With its research findings, BICC also contributed to the larger debate in society on anti-democratic and extremist tendencies, for instance, in a CoRE-NRW workshop \ > page 37 on opportunities, limits and responsibilities in research on radicalisation and extremism. A webinar with political scientist Thomas Mockaitis (United States) after the storming of the Capitol dealt with the question: “How endangered is democracy?”

Exemplary for international exchange with strategic cooperation partners was the launch of the African Union Plan of Action “Silencing the Guns” and its arms control database, which incorporated BICC's advisory and data expertise. The launch was jointly hosted by the African Union (AU), BICC and the German Federal Foreign Office. The AU information portal offers publicly accessible service and transfer information that not only documents progress in small arms and light weapons (SALW) control across the entire continent but also serves as a means to establish contact to and networking among experts.

Die Öffentlichkeits- und Transferarbeit des BICC ist einem strategischen Ziel gewidmet: Sie will Wechselwirkungen zwischen Forschung, Politik, Praxis und Öffentlichkeit fördern. Auch - oder vielleicht sogar gerade - vor dem Hintergrund der Pandemie rückte sie im letzten Jahr die internationale Zusammenarbeit im Rahmen der UN in den Vordergrund. Beispielhaft hierfür sind zwei Online-Diskussionen, bei denen es um die Rolle der Vereinten Nationen in Zeiten geopolitischer Veränderungen und ihren Beitrag für Frieden, Sicherheit und Entwicklung ging. Diese Veranstaltungen brachten Akteur:innen aus Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft auf lokaler, Landes-, Bundes- und internationaler Ebene zusammen. Welche Impulse die Friedens- und Konfliktforschung im Schatten der Pandemie für kooperative, konfliktpräventive Politikansätze hat, stand auch im Mittelpunkt eines Parlamentarischen Frühstücks, zu dem der Landtagspräsident Nordrhein-Westfalens sowie BICC und INEF (Institut für Entwicklung und Frieden) als herausgebende Institute des Friedensgutachtens einluden.

Das BICC brachte seine Forschungsergebnisse auch in die große gesellschaftliche Debatte um demokratiefeindliche, extremistische Tendenzen ein. So diskutierten seine Wissenschaftler:innen bei einem CoRE-NRW-Workshop \ > Seite 37 Chancen, Grenzen und Verantwortung in der Radikalisierungs- und Extremismusforschung. Bei einem Webinar mit dem US-Politikwissenschaftler Thomas Mockaitis nach dem Sturm auf das US-Kapitol ging es um die Frage „Wie gefährdet ist die Demokratie?“

Für den internationalen Austausch mit strategischen Kooperationspartner:innen beispielhaft ist die Auftaktveranstaltung für den AU Aktionsplan „Silencing the Guns“ („Die Waffen zum Schweigen bringen“) und ihrer Datenbank für Rüstungskontrolle, in die das Beratungs- und Daten-Know-How des BICC eingeflossen waren. Der Launch wurde gemeinschaftlich von der Afrikanischen Union (AU), BICC und dem Auswärtigen Amt ausgerichtet. Das AU-Informationportal ist ein öffentlich zugängliches Service- und Transferangebot, das nicht nur die Fortschritte im Bereich der Kontrolle von Kleinwaffen und leichten Waffen (SALW) auf dem gesamten Kontinent dokumentiert, sondern auch der Kontaktaufnahme und Vernetzung von Expert:innen dient.

In the field of forced displacement studies, BICC also offered researchers, politicians and practitioners a forum for exchange at various events, such as an international online conference in the framework of the cooperative project “Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer” (FFVT), supported by the German Federal Ministry of Education and Research (BMBWF). BICC also co-hosted the highly regarded Horizon 2020 webinar series of the EU project TRAFIG \ > p. 20 “Zooming in on Migration and Asylum”. At the discussion “The local integration of refugees—Experiences from NRW” organised by the Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) in Düsseldorf, BICC presented its field research in refugee shelters in NRW.

Not only networking in transfer and public outreach within the JRF, but also in the Bonn Alliance for Sustainability Research and the Sustainable Development Solutions Network (SDSN) Germany with the #17Goals (#17Ziele) have special status at the local and regional level. A new addition is the “Bonn Water” science network, in which BICC participates along with other partners of the Bonn Alliance.

The violent conflict in Afghanistan, in particular, generated a great demand for BICC’s expertise in the media. However, BICC researchers were also sought after interview partners by German media in topics, such as research on forced migration, arms export controls, cybersecurity and the violent conflicts in Syria, the Sahel, Donbas and Ukraine. Media outlets included Deutschlandfunk, Westdeutscher, Südwestdeutscher, Mitteldeutscher, Norddeutscher und Bayerischer Rundfunk (radio and TV), the television channels ARD, rbb and Phoenix, online media, such as Zeit-, Spiegel-, und Focus-Online and press outlets like the Evangelischer Pressedienst und Deutsche Presseagentur. Finally, BICC featured in print media, such as Süddeutsche Zeitung, Tagesspiegel, Frankfurter Rundschau and tageszeitung.

International requests came in from, among others, Neue Züricher Zeitung, Reuters, Deutsche Welle and Ukrainian media.

Auch im Bereich der Fluchtforschung bot das BICC bei vielfältigen Veranstaltungen Wissenschaftler:innen, Politiker:innen und Praktiker:innen ein Forum zum Austausch, so etwa bei einer internationalen Online-Konferenz im Rahmen des BMBWF-geförderten Verbundprojektes „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ (FFVT). Zudem gestaltete das BICC die viel beachtete Horizon 2020-Webinarreihe des EU-Projekts TRAFIG \ > Seite 20 „Zooming in on Migration and Asylum“ mit. Bei der Diskussion „Die lokale Integration Geflüchteter - Erfahrungen aus NRW“, die die Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) in Düsseldorf organisiert hatte, stellte das BICC seine Feldforschung in Flüchtlingsunterkünften in NRW vor.

Nicht nur die Vernetzung in Transfer- und Öffentlichkeitsarbeit innerhalb der JRF, sondern auch die Bonner Allianz für Nachhaltigkeitsforschung und das Sustainable Development Solutions Networks (SDSN) Germany mit dem Projekt #17Ziele haben besonderen Stellenwert auf lokaler bzw. regionaler Ebene. Neu hinzugekommen ist das Wissenschaftsnetzwerk „Bonn Water“, an dem sich das BICC ebenso wie andere Partner der Bonner Allianz beteiligt.

Vor allem der Gewaltkonflikt in Afghanistan rief bei den Medien eine große Nachfrage nach BICCs Expertise hervor. Aber auch in den Feldern Fluchtforschung, Rüstungsexportkontrolle, Cyber-Security sowie den Gewaltkonflikten in Syrien, der Sahel-Region, dem Donbass und der Ukraine waren BICC-Wissenschaftler:innen häufig frequentierte Gesprächspartner:innen, etwa für nationale Medien wie Deutschlandfunk, Westdeutscher, Südwestdeutscher, Mitteldeutscher, Norddeutscher und Bayerischer Rundfunk (Radio und TV), die Fernsender ARD, rbb und Phoenix, Zeit-, Spiegel-, und Focus-Online, Evangelischer Pressedienst und Deutsche Presseagentur sowie Printmedien wie Süddeutsche Zeitung, Tagesspiegel, Frankfurter Rundschau und tageszeitung. Internationale Anfragen kamen u.a. durch NZZ, Reuters, Deutsche Welle und ukrainische Medien.

CONFERENCES AND WORKSHOPS (SELECTION) KONFERENZEN UND WORKSHOPS (AUSWAHL)

- ONLINE** *Workshop "Cities – Post-Corona-Recovery"*
 2 *Workshop „Städte und Corona-Folgen“*
- SEP 2021** Workshop of Post-Covid Urban Recovery working group by Johannes-Rau-Research Community (JRF) with participation of BICC, DIE, ILS and Wuppertal Institute
 Workshop der JRF-Arbeitsgruppe zu Post-Corona-Folgen im urbanen Raum unter Beteiligung von BICC, DIE, ILS und Wuppertal Institut
- ONLINE** *"Walking the line": Opportunities, limits and accountability in radicalisation research*
 12 *„Walking the line“: Chancen, Grenzen und Verantwortung in der Radikalisierungs- und Extremismusforschung*
- MAR 2021** Inter- and transdisciplinary workshop of the network "Connecting Research on Extremism in North Rhine-Westphalia" (CoRE-NRW), which is coordinated by BICC, on ethics and security in empirical research on radicalisation and extremism
 Inter- und transdisziplinärer Workshop des vom BICC koordinierten Netzwerks für Extremismusforschung in Nordrhein-Westfalen (CoRE-NRW) zum Thema Ethik und Sicherheit in der empirischen Radikalisierungs- und Extremismusforschung
- ADDIS ABABA** *Digital record-keeping training for enhanced weapons and ammunition management*
 14–16 *Schulung zur digitalen Protokollierung für verbessertes Waffen- und Munitionsmanagement*
- DEC 2020** Physical training on digital record-keeping of weapons and ammunition stockpiles, organised by BICC in partnership with the Regional Centre for Small Arms (RECSA) and the Ethiopian Ministry of Peace
 Schulung zur digitalen Erfassung von Waffen- und Munitionsbeständen, organisiert vom BICC in Zusammenarbeit mit dem Regionalen Zentrum für Kleinwaffen (RECSA) und dem äthiopischen Ministerium für Frieden
- ONLINE** *Launch of the "Silencing the Guns – Continental Plan of Action Arms Control Database"*
 10 *Auftaktveranstaltung der „Silencing the Guns - Continental Plan of Action Arms Control Database“*
- DEC 2020** Joint launch of the "AU Silencing the Guns Continental Plan of Action Arms Control Database" by the African Union Commission (AU), BICC and the German Federal Foreign Office (GFFO)
 Gemeinsame Auftaktveranstaltung der „AU Silencing the Guns Continental Plan of Action Arms Control Database“ der Afrikanischen Union (AU), BICC und dem Auswärtigen Amt
- DÜSSELDORF /** *"The local integration of refugees—Experiences from NRW"*
ONLINE *„Die lokale Integration Geflüchteter – Erfahrungen aus NRW“*
 29 Event of the Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) together with its five institutes BICC, ILS, DST, ZfTI and DIE that examined the topic from different perspectives
 Veranstaltung der Johannes-Rau-Forschungsgemeinschaft (JRF) zusammen mit den fünf JRF-Instituten BICC, ILS, DST, ZfTI und DIE, die das Thema aus unterschiedlichen Perspektiven beleuchteten
- ONLINE** *3rd Conference of the German Network of Forced Migration Researchers—Contexts of Displacement, Refugee Protection and Forced Migrants' Lives*
 17–19 *3. Konferenz des Netzwerks Fluchtforschung – Kontexte von Flucht, Schutz und Alltag Geflüchteter*
- SEP 2020** Online-Conference of the Chair of Youth Welfare and Social Work at the University Cologne with the executive board of the German Network of Forced Migration Researchers and the project "Forced Migration and Refugee Studies: Networking and Knowledge Transfer" (FFVT)
 Online-Konferenz des Lehrstuhls Erziehungshilfe und Soziale Arbeit der Universität zu Köln und des Vorstands des Netzwerks Fluchtforschung in Kooperation mit dem Projekt „Flucht- und Flüchtlingsforschung: Vernetzung und Transfer“ (FFVT)

PANEL DISCUSSIONS AND TALKS (SELECTION) PODIUMSDISKUSSIONEN UND VORTRÄGE (AUSWAHL)

- ONLINE** *“Investing in refugee networks to strengthen complementary pathways”*
29 *„Investitionen in Flüchtlingsnetzwerke zur Stärkung komplementärer Pfade“*
- JUN 2021** Webinar hosted by the TRAFIG project in the framework of the Horizon 2020 Webinar series
“Zooming in on Migration & Asylum”
 Vom TRAFIG-Projekt veranstaltetes Webinar im Rahmen der Horizon 2020 Webinar-Reihe
„Zooming in on Migration & Asylum“
- ONLINE** *“The role of the United Nations at a time of geopolitical change”*
1 *„Die Rolle der Vereinten Nationen in Zeiten geopolitischer Veränderungen“*
- MAR 2021** Webinar and panel discussion jointly organised by BICC, DIE, SDSN-Germany and DGVN
 with Angela Kane, former UN Under-Secretary-General
 Webinar und Podiumsdiskussion, gemeinsam organisiert von BICC, DIE, SDSN-Germany und DGVN
 mit Angela Kane, ehemalige UN-Untergeneralsekretärin
- ONLINE** *“After the storming of the Capitol: How endangered is democracy?”*
18 *„Nach dem Sturm auf das Kapitol: Wie gefährdet ist die Demokratie?“*
- JAN 2021** Webinar with Thomas Mockaitis, Professor of History at DePaul University, Chicago, USA,
 and Marc von Boemcken (BICC), who reflected upon how the events in the US are being perceived in Germany
 Webinar mit Thomas Mockaitis, Professor für Geschichte an der DePaul Universität, Chicago, USA,
 und Marc von Boemcken (BICC), die über die Wahrnehmung der Ereignisse in den USA in Deutschland reflektierten
- ONLINE** *„Freedom, Peace, Security and Development: The United Nations between aspiration and reality”*
27 *„Freiheit, Frieden, Sicherheit und Entwicklung: Die Vereinten Nationen zwischen Anspruch und Wirklichkeit“*
- OCT 2020** Online panel discussion on the role of the United Nations with regard to peace, security and development,
 organised by BICC and the State Chancellery of North Rhine-Westphalia
 Online-Podiumsdiskussion über die Rolle der Vereinten Nationen in Bezug auf die Themenfelder Frieden,
 Sicherheit und Entwicklung, organisiert von BICC und der Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalen
- ONLINE** *“A new climate for peace—Fighting climate change. Preventing violence”*
21 *„Ein neues Klima für den Frieden – Klimawandel bekämpfen. Gewalt verhindern“*
- SEP 2020** Joint online discussion on the occasion of the UN Peace Day 2020 of BICC, Brot für die Welt,
 Friedrich-Ebert-Foundation (FES) and the Platform for Civil Conflict Transformation
 Gemeinsame Online-Diskussion anlässlich des UN Friedenstag 2020 von BICC, Brot für die Welt,
 Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) und der Plattform Zivile Konfliktbearbeitung
- DÜSSELDORF** *Parliamentary breakfast on the Peace Report 2020*
18 *Parlamentarisches Frühstück zum Friedensgutachten 2020*
- SEP 2020** Event organised by the President of the NRW State Parliament, BICC and INEF
 Veranstaltung des Präsidenten des Landtags NRW, BICC und INEF

POLICY BRIEFS

POLICY BRIEF 5\2020

Rudolf, Markus & Serra Mingot, Ester
Making it work. AVRRR programmes and Ghanaian returnees
 Bonn: BICC, September

POLICY BRIEF 6\2020

Mutschler, Max & Hauk, Stella
Five ways to make the European Peace Facility a role model for arms exports control
 Bonn: BICC, October

POLICY BRIEF 7\2020

Grawert, Elke; Mielke, Katja;
 Pleisnitzer, Stefan; Markiewicz, Sarah;
 Rifat, Ahmed & Abdou Ahmed M.
Reintegration in Northern Iraq: The time is now for Europe to act
 Bonn: BICC, November

POLICY BRIEF 8\2020

Schmitz-Pranghe, Clara;
 Oruč, Nermin; **Mielke, Katja &**
 Ibričević, Aida
Making sure that the emigration of health-care personnel from Albania and BiH works for all: What Germany can do
 Bonn: BICC, December

POLICY BRIEF 1\2021

Döring, Maurice; Heinke, Susanne;
Neitzert, Alina &
von Boemcken, Marc
Präventionslücken in NRW schließen. Beratungsarbeit gegen rechtsextremistische Radikalisierung strukturell und finanziell unterstützen
 Bonn: BICC, January

POLICY BRIEF 2\2021

Mielke, Katja & Meininghaus, Esther
Engaging refugees and migrants as peace advocates. How Germany can contribute to peace in Syria and Afghanistan
 Bonn: BICC, March

POLICY BRIEF 3\2021

Meininghaus, Esther & Mielke, Katja
Meaningful political participation. Lessons learnt from UN mediation in Afghanistan and Syria
 Bonn: BICC, April

POLICY BRIEF 4 \2021

Döring, Maurice; Neitzert, Alina;
Röing, Tim & von Boemcken, Marc
Abwarten ist keine Lösung! Für eine Kehrtwende im Umgang mit deutschen IS-Anhängerinnen und -Anhängern
 Bonn: BICC, May

WORKING PAPERS

WORKING PAPER 1\2021

Röing, Tim
Ist ein bisschen Deradikalisierung besser als keine? Zur Ausstiegsarbeit mit Rückkehrerinnen und Rückkehrern dschihadistischer Gruppen in Deutschland
 Bonn: BICC, August

WORKING PAPER 2\2021

Neitzert, Alina
Ausstiegsarbeit gegen Extremismus in Nordrhein-Westfalen: Eine vergleichende Analyse
Was können staatliche und zivilgesellschaftliche Ausstiegsprogramme gegen Islamismus, Rechtsextremismus und Linksextremismus voneinander lernen?
 Bonn: BICC, August

WORKING PAPER 3\2021

Bayer, Markus; Alberth, Rolf;
Hauk, Stella & Mutschler, Max
Global Militarisation Index: Presentation, Codebook and reflexion
 Bonn: BICC, June

GLOBAL

MILITARISATION INDEX

Mutschler, Max & Bales, Marius 2020
Globaler Militarisierungsindex 2020.
 Bonn: BICC, December.

OTHER BICC PUBLICATIONS

ANDERE
 BICC PUBLIKATIONEN

Acharya, Nikhil; Krötz, Matthias;
 Przybilla, Heinrich &
 Wedeniowski, Laurentius
Small Arms & Light Weapons Guide 2021
 Bonn: BICC
 Retrieved from / verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/2.FINAL_komplett_SALW_GUIDE_PrintX3.pdf

BICC (Ed.) 2020
In focus: Cooperating to enhance small arms control.
 Bonn: BICC
 Retrieved from / verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/BICC_SALW_photo_book.pdf

Mockaitis, Thomas R. 2021
Commentary | The crisis of American democracy.
 Bonn: BICC.
 Retrieved from / verfügbar unter
https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/Commentary_Crisis_of_American_Democracy_2021_02_12.pdf

BICC (Ed.) 2021
Länderbericht Bangladesch.
 Bonn: BICC
 Retrieved from / verfügbar unter
https://www.ruestungsexport.info/user/pages/04.laenderberichte/bangladesch/2021_Bangladesch.pdf

BICC (Ed.) 2021
Länderbericht Burkina Faso.
 Bonn: BICC
 Retrieved from / verfügbar unter
https://www.ruestungsexport.info/user/pages/04.laenderberichte/burkina-faso/2021_Burkina%20Faso.pdf

BOOKS BÜCHER

BICC, HSFK, IFSH & INEF 2021
Friedensgutachten 2021.
Europa kann mehr!
 Bielefeld: transcript Verlag.

Lambach, Daniel; **Bayer, Markus;**
 Bethke, Felix S.; Dressler, Matteo &
 Dudouet, Véronique (2020)
Nonviolent Resistance and Democratic Consolidation.
 Basingstoke: Palgrave Macmillan.

Kaya, Ayhan; Rottmann Susan Beth;
 Aras Gokalp, N. Ela &
Şahin Mencütek, Zeynep (Eds.). (2021).
Koruma, Kabul ve Entegrasyon: Türkiye'de Mültecilik [Protection, Reception and Integration: Refugeehood in Turkey]
 Istanbul: University of Istanbul.

Schwarz, Oliver; **Bayer, Markus &**
 Stark, Toralf 2021
Democratic citizenship in flux. Conceptions of citizenship in the light of political and social fragmentation.
 Bielefeld: transcript Verlag.

JOURNAL ARTICLES (peer reviewed)

ZEITSCHRIFTENARTIKEL (mit Peer-Review)

Bayer, Markus; Bethke, Felix S. & Lambach, Daniel 2020Levelling the Political Playing Field: How Nonviolent Resistance Influences Power Relations After Democratic Transition. *Journal of Resistance Studies*, 6(1), 105-135.**Brandsch, Jürgen** & Python, André 2021Provoking ordinary people: The effects of terrorism on civilian violence. *Journal of Conflict Resolution*, 65(1), 135-165. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022002720937748>**Christ, Simone** 2020The role of various types of capital in transnational labor migration from the Philippines. *Asian and Pacific Migration Journal* 29(4), 444-466. DOI: <https://doi.org/10.1177/017196820956520>**Dincer, Osman Bahadır** & Hecan, Mehmet 2020Democratisation in ambiguous environments: Positive prospects for democracy in the MENA region after the Arab Spring. *Third World Quarterly*, 41(12), 2087-2108. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1811084>Kayaoglu, Aysegül; **Şahin-Mencütek, Zeynep** & Erdoğan, M. Murat. 2021Return Aspirations of Syrian Refugees in Turkey. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 1-23. DOI: <https://doi.org/10.1080/15562948.2021.1955172>Lambach, Daniel; Johais, Eva & **Bayer, Markus** 2020How Do States Collapse? Towards a Model of Causal Mechanisms. *Global Change, Peace & Security*. 32(2), 179-197. DOI: <https://doi.org/10.1080/14781158.2020.1780204>Lambach, Daniel; Johais, Eva & **Bayer, Markus** 2020Militarization, Factionalism and Political Transitions: An Inquiry into the Causes of State Collapse. *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft*. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12286-020-00450-9>**Meininghaus, Esther** 2021In Theory: A New Local Turn for Track One Peace Process Research: Anthropological Approaches. *Negotiation Journal*, 37(3), 325-359. DOI: <https://doi.org/10.1111/nej0.12371>**Mielke, Katja** & Cermeño, Helena 2021Mitigating pro-poor housing failures: Access theory and the politics of urban governance. *Politics and Governance*, 9(2), 439-450. DOI: <https://doi.org/10.17645/pag.v9i2.4113>Pellicer, Miquel; Wegner, Eva; **Bayer, Markus** & Tischmeyer, Christian 2021Clientelism from the client's perspective: A meta-analysis of ethnographic literature. *Perspectives on Politics*. DOI: <https://doi.org/10.1017/S153759272000420X>

Python, Andre; Bender, Andreas; Nandi, Anita K.; Hancock, Penelope A.;

Arambepola, Rohan; **Brandsch, Jürgen** & Lucas, Tim C. D. 2021Predicting non-state terrorism worldwide. *Science Advances*, 7(31). DOI: 10.1126/sciadv.abg4778**Şahin-Mencütek, Zeynep** 2021Governing practices and strategic narratives for the Syrian refugee returns. *Journal of Refugee Studies*. DOI: <https://doi.org/10.1093/jrs/feaa121>**Şahin-Mencütek, Zeynep;** Gökalp Aras, Nefise Ela & Coşkun Balamir, Bezen 2021Turkey's response to Syrian mass migration: A neoclassical realist analysis. *Ülulararas İlişkiler / International Relations*, 17(68), 93-111. <https://www.jstor.org/stable/26980738>**Şahin Mencütek, Zeynep;** Karal, Dilek & Altıntop, İmran 2021Governance of Refugee Children Protection in Turkey: Between Vulnerability and Paternalism. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 19(3), 316-330. DOI: <https://doi.org/10.1080/15562948.2021.1930323>**Schetter, Conrad & Müller-Koné, Marie** 2021Frontiers' violence: The interplay of state of exception, frontier habitus, and organized violence. *Political Geography*, 87 (May), 102370. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102370>**Serra Mingot, Ester** 2020Presentación. *Diarios del Terruño. Reflexiones Sobre Migración y Movilidad 10* (July-December 2020, primera época), 9-22.**Serra Mingot, Ester** 2021"Moving on" with gendered aspirations: Sudanese migrants navigating controlling welfare states, labour markets and migration regimes in the Netherlands and the UK. *Ethnic and Racial Studies*. DOI: <https://doi.org/10.1080/01419870.2021.1900585>

BOOK CHAPTERS AND JOURNAL ARTICLES (non peer reviewed)
 BUCHKAPITEL UND ZEITSCHRIFTENAUFsätze

Anderl, Felix; **Bales, Marius**; Bliss, Frank; Brunke, Laura Isabella; Debiel, Tobias; **Mutschler, Max**; Scheper, Christian; Sondermann, Elena; Ulbert, Cornelia & Vüllers, Johannes 2021

Nachhaltiger Frieden: Covid-19 und der Globale Süden. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2021* (pp. 74–93). Bielefeld: transcript Verlag.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.friedensgutachten.de/user/pages/o2.2021/o2.ausgabe/o6.nachhaltiger-frieden/FGA_2021_Kap2.pdf

Bales, Marius; Brzoska, Michael; Ferl, Anna-Katharina; Hansel, Mischa; Jakob, Una; Kütt, Moritz; Meier, Oliver; **Mutschler, Max**; Schörning, Niklas; Silomon, Jantje; Wisotzki, Simone & **Wulf, Herbert** 2021

Rüstungsdynamiken: Keine Rüstungskooperation ohne europäische Rüstungskontrolle. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2021* (pp. 94–115). Bielefeld: transcript Verlag.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.friedensgutachten.de/user/pages/o2.2021/o2.ausgabe/o7.ruestungsdynamiken/FGA_2021_Kap3.pdf

Bayer, Markus; Schwarz, Oliver & Stark, Toralf 2021

Democratic Citizenship in Flux. In Markus Bayer, Oliver Schwarz & Toralf Stark (Eds.), *Democratic Citizenship in Flux. Conceptions of Citizenship in the Light of Political and Social Fragmentation* (pp. 7–22). Bielefeld: Transcript.

Baumgart-Ochse, Claudia; Daase, Christopher; Debiel, Tobias; Deitelhoff, Nicole; **Schetter, Conrad** & Schröder, Ursula 2021

Stellungnahme: Europa kann mehr! / Statement: Europe can do better! In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2021* (pp. 4–23). Bielefeld: transcript Verlag.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.friedensgutachten.de/user/pages/o2.2021/o2.ausgabe/o3.stellungnahme/FGA_2021_Stellungnahme.pdf

Christ, Simone & Vu, Trang Dai 2021

Heimat und Zugehörigkeit – Beheimatungspraktiken in der vietnamesischen Diaspora. In Trang Dai Vu, Oliver Pye, Hans Dieter Ölschleger & Günther Distelrath (Eds.), *Humanistische Anthropologie: Ethnologische Begegnungen in einer globalisierten Welt. Festschrift für Christoph Antweiler zu seinem fünfundsiebzigsten Geburtstag von seinen Freund*innen und Kolleg*innen* (Bonner Asienstudien 20) (pp. 239–259). Berlin: EB-Verlag:

Dincer, Osman Bahadır & Hecan, Mehmet 2021

Turkey's Syria policy: The political opportunities and pitfalls of the Syrian conflict. In A. Al-Azmeh, H. Hasan, H. Akdedian & N. Al-Bagdadi (Eds.), *Striking from the margins: State, religion and devolution of authority in the Middle East* (pp. 255–281). London: Saqi Books.

Heinemann-Grüder, Andreas & Mitrokhin, Nikolay 2021

Für eine neue Russland-Politik. Ein Strategiepapier. *Osteuropa* 3(2021), 91–98.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.zeitschrift-osteuropa.de/hefte/2021/3/fuer-eine-neue-russland-politik/>

Heinemann-Grüder, Andreas, Polianskii, Mikhail; Rogova, Vera; **Schetter, Conrad** & **Wirkus, Lars** 2021

Bewaffnete Konflikte: Krieg in Osteuropa. In BICC, HSFK, IFSH & INEF (Eds.), *Friedensgutachten 2021* (pp. 48–73). Bielefeld: transcript Verlag.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.friedensgutachten.de/user/pages/o2.2021/o2.ausgabe/o5.bewaffnete-konflikte/FGA_2021_Kap1.pdf

Mutschler, Max 2021

Krieg und das Streben nach Sicherheit. Zur Begründung des Krieges im politischen Realismus. In B. Liebsch (Ed.), *Radikalität und Zukunft des Krieges* (pp. 83–94). Baden-Baden: Nomos.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.nomos-shop.de/nomos/titel/radikalitaet-und-zukunft-des-krieges-id-9871/>

Mutschler, Max & **Bales, Marius** 2021

Globale Militarisierung. *WeltTrends*, 174 (April 2021), 40–45.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<http://welttrends.de/heft-174/>

Schetter, Conrad & **Müller-Koné, Marie** 2021

Frontier – ein Gegenbegriff zur Grenze? In D. Gerst, M. Klessmann & H. Krämer (Eds.), *Grenzforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium (Border Studies. Cultures, Spaces, Orders 3)* (pp. 240–253). Baden-Baden: Nomos.

Sterly, Harald & **Wirkus, Lars** 2021

Mobilfunkdaten – Forschungsethische Probleme bei der Arbeit mit Mobilfunkdaten in Kontexten von Migration und Flucht. In Tabea Bork-Hüffer, Henning Füller & Till Staube (Eds.), *Handbuch Digitale Geographien. Welt-Wissen-Werkzeuge*. (pp. 343–348). Paderborn: Brill-Schöningh-UTB.

<https://www.utb.de/doi/book/10.36198/9783838555676>

OTHER PUBLICATIONS

ANDERE PUBLIKATIONEN

Bayer, Markus 2021

Insubordinate youth and resilient elites: How the second & third liberation movements performed in the recent elections in Namibia and Uganda.

Development and Peace Blog.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.uni-due.de/inef/blog/insubordinate-youth-and-resilient-elites-how-the-second-and-third-liberation-movements-performed-in-the-recent-elections-in-namibia-and-uganda.php>

Bayer, Markus 2021

Private military companies and African security governance: Can the revival of a well-known actor change security arrangements in Africa? *Development and Peace Blog.*

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.uni-due.de/inef/blog/private_military_companies_and_african_security_can_the_revival_of_a_well_known_actor_change_security_arrangements_in_africa.php

Christ, Simone 2020

Insights from TRAFIG field work in Germany. *TRAFIG Blog.*

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/blog/insights-from-trafig-field-work-in-germany>

Döring, Maurice (Ed.) 2020

Netzwerktreffen 2020. Demokratiefeindlichkeit, Menschenhass, Gewaltbereitschaft – Rechtsextremismus und Islamismus im Fokus der Extremismusforschung NRW. Bonn: CoRE-NRW.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/CoRE-Doku_Netzwerktreffen_2020.pdf

Döring, Maurice (Ed.) 2020

Vorsicht, Ansteckungsgefahr. Stigmatisierung, Vorurteil und Diskriminierung: Der Einfluss der Corona-Krise auf extremistische Radikalisierungsprozesse in Deutschland. Bonn: CoRE-NRW.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/CoRE_Workshopdokumentation_Vorsicht_Ansteckungsgefahr.pdf

Döring, Maurice (Ed.) 2020

CoRE-NRW Forschungsbericht 2020. Bonn: CoRE-NRW.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.bicc.de/uploads/tx_bicctools/CoRE_NRW_Forschungsbericht_2020.pdf

Heinemann-Grüder, Andreas 2020

Postsowjetische De-facto-Regime. *Russland-Analysen 394* (20.11.), 2–6.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.laender-analysen.de/russland-analysen/394/postsowjetische-de-facto-regime/>

Heinemann-Grüder, Andreas; Glatz, Rainer L. & Rotmann, Philipp 2021

Schutzzonen: Möglichkeiten, Grenzen, Dilemmata (Studie 3 aus der Studienreihe des Beirats). Berlin: Beirat der Bundesregierung Zivile Krisenprävention und Friedensförderung.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://peacelab.blog/uploads/Studie_3_Schutzzonen_M%C3%B6glichkeiten_Grenzen_Dilemmata_Beirat_Zivile_Krisenpraevention_web.pdf

Isikozlu, Elvan; Adugna Tufa Fecadu & **Rudolf, Markus** 2021

Supporting self-reliance for local integration: Eritrean refugees in Ethiopia (TRAFIG practice note no. 5). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/practice-notes/trafig-practice-note-no-5>

Isikozlu, Elvan; Tobin, Sarah & Momani, Fawwaz Ayoub 2021

Out-of-camp but not out of mind: Supporting Syrian refugees in Jordan's cities (TRAFIG practice note no. 6). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/practice-notes/trafig-practice-note-no-6>

Isikozlu, Elvan; Mielke, Katja; Javed, Mudassar M. 2021

Now more than ever: Afghans in Pakistan need more mobility and durable solutions to stay (TRAFIG practice note no. 7). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/practice-notes/practice-note-no-7>

Jacobs, Carolien & **Isikozlu, Elvan** 2020

Bolstering resilient connections in the Democratic Republic of the Congo (TRAFIG practice note no. 4). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/practice-notes/trafig-practice-note-no-4>

Katsiaficas, Caitlin; Wilson, Catherina; Tufa, Fekadu Adugna;

Ruhundwa, Janemary & **Rudolf, Markus** 2021

Starting up and starting over: How networking can enable refugee entrepreneurs to regain livelihoods in East Africa (TRAFIG policy brief no. 4). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/policy-briefs/policy-brief-no-4>

Kemmerling, Birgit; Schetter, Conrad & Wirkus, Lars 2021

Addressing food crises in violent conflicts (Food System Summit Brief April 2021).

Bonn: Scientific Group for the Food Systems Summit.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.bicc.de/publications/publicationpage/publication/addressing-food-crises-in-violent-conflicts-food-system-summit-brief-april-2021-1055/>

Mielke, Katja; Shahid, Nouman Rauf; Khatana, Abdur; Ahmad, Zahoor; Irshad,

Amber; Kiran, Sobia; **Etzold, Benjamin;** Asghari, Shamin & Javed, Mudassar M. 2021

Figurations of Displacement in and beyond Pakistan: Empirical findings and reflections on protracted displacement and translocal connections of Afghans (TRAFIG working paper no. 7). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/working-papers/figurations-of-displacement-in-and-beyond-pakistan>

Rudolf, Markus 2021

Eritrean refugees in Ethiopia-Caught between all fronts. *TRAFIG Blog*.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/blog/eritrean-refugees-in-ethiopia-caught-between-all-fronts>

Rudolf, Markus 2021

Who is caught in the crossfire of Ethiopia's recent conflict. *Development and Cooperation, D+C* 01/2021

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.dandc.eu/en/article/ethiopia-ongoing-tigray-conflict-eritrean-refugees-are-especially-risk>

Rudolf, Markus 2021

Wer in Äthiopien jetzt zwischen die Fronten geraten ist. *Entwicklung und Zusammenarbeit, E+Z* 1/2021

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.dandc.eu/de/article/eritreische-fluechtlinge-sind-aethiopiens-tigray-konflikt-besonders-bedroht>

Rudolf, Markus 2021

Crisis in Ethiopia intensifies. *Development and Cooperation, D+C* 09/2021

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.dandc.eu/en/article/ethiopia-humanitarian-aid-has-become-political-issue>

Rudolf, Markus 2021

Krise in Äthiopien spitzt sich zu. *Entwicklung und Zusammenarbeit, E+Z* 09/2021

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://www.dandc.eu/de/article/aethiopien-ist-humanitaere-hilfe-zum-politikum-geworden>

Şahin-Mencütek, Zeynep 2021

Narratives on returning refugees, asylum seekers, and irregular migrants (Working paper No. 2021/2). Toronto: Ryerson Centre for Immigration and Settlement/ CERC in Migration and Integration.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

https://www.ryerson.ca/content/dam/centre-for-immigration-and-settlement/RCIS/publications/workingpapers/2021_2_Sahin-Mencutek_Zeynep_Narratives_on_Returning_Refugees_Asylum_Seekers_and_Irregular_Migrants.pdf

Şahin-Mencütek, Zeynep; Barthoma, Soner & Gökalp-Aras, Nefise Ela 2021

Governance of migration in and through crisis: A comparative report on RESPOND research (Working Paper 2021/77). Uppsala: RESPOND: Multilevel Governance of Mass Migration in Europe and Beyond Project (#770564, Horizon2020).

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4593516>

Schetter, Conrad, 20 August 2021

„Jetzt sind sie da“. Zur Rückkehr der Taliban nach Kabul. *Süddeutsche Zeitung*

Schetter, Conrad, 24 February 2021

„Die Zeit läuft für die Taliban“. Der Militäreinsatz wird erneut verlängert. Um Frieden geht es dabei nicht. *Tagesspiegel*

Tufa, Fekadu Adugna; **Rudolf, Markus;** Abebe, Mulu G.; Amsalu, Desalegn;

Etzold, Benjamin & Mengiste, Tekalign Ayalew 2021

Figurations of displacement in and beyond Ethiopia. Empirical findings and reflections on protracted displacement and translocal connections of Eritreans in Ethiopia (TRAFIG working paper 5). Bonn: BICC.

Retrieved from / [verfügbar unter](#)

<https://trafig.eu/output/working-papers/trafig-working-paper-no-5>

**bicc **
Bonn International Centre for Conflict Studies gGmbH
Pfarrer-Byns-Straße 1, 53121 Bonn, Germany
+49 (0)228 911 96-0, Fax -22, bicc@bicc.de

www.bicc.de
www.facebook.com/bicc.de
twitter.com/BICC_Bonn

Member of
Johannes-Rau-
Forschungsgemeinschaft



DIRECTOR DIREKTOR
Professor Dr Conrad Schetter

EDITOR REDAKTION
Susanne Heinke

Contributions to the Annual Report 2021 \ Mitarbeit am Jahresbericht 2021

AUTHORS AUTOREN

Markus Bayer, Claudia Breitung, Susann Dubinsky-Engels, Benjamin Etzold, Nuria Grigoriadis, Andreas Heinemann-Grüder, Susanne Heinke, Elvan Isikoslu, Birgit Kemmerling, Katja Mielke, Joanne Richards, Conrad Schetter, Clara Schmitz-Pranghe, Marc von Boemcken, Alexandre Zouev

COPYEDITOR LEKTORAT

English Englisch Heike Webb
German Deutsch Susanne Heinke

TRANSLATIONS ÜBERSETZUNG

English Englisch Jean Maples
German Deutsch Mark Booth
English Englisch Heike Webb

SUPPORT SONSTIGE MITARBEIT

Lena Engel, Ann-Christin Komes, Maria Clarissa Wolf, Susanne Zacharias

LAYOUT

kipconcept gmbh

CONCEPTION EDITORIAL DESIGN

Diesseits - Kommunikationsdesign, Düsseldorf

PRINT DRUCK

Planoprint

EDITORIAL DEADLINE REDAKTIONSSCHLUSS

6 September 2021

ISSN: 2304-8700



cf.creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/

SUPPORTED BY \ GEFÖRDERT VOM

Ministry of Culture and Science
of the German State
of North Rhine-Westphalia



bicc Bonn
International Centre
for Conflict Studies



bicc Bonn
International Centre
for Conflict Studies